

حُسْنِ مَوْتٍ

محل سخن ختم نبوت مکتبان کا ترجمان
کلچی

"یہ قطعہ زمیں ہم نے بے بناء"

قریبیوں کے بعد حاصل کیا ہے اور تیرہ سو

میں آج تک آزادی کے لئے کسی نے اتنی قربانی

ادائیں کی جتنی ہم نے کی ہے۔ اب اس میں قیمت

ملک کو ہر قیمت پر بچانے کے لیے تیار

رہنا چاہئے۔ ایسا عطا اللہ شاہ بن حارث

پیغام

جلد ۲

شمارہ ۹

۶ تا ۱۲ ذی القعده ۱۴۰۳ھ / طالق ۳ تا ۹ اگست ۱۹۸۳ء

خصالِ نبوی بر شامل ترندی

حضرور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی کلام رات کو قصہ کوئی میں

حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد ذکری یا صاحب سہار پوری فہماجبر مدینی رحمۃ اللہ علیہ

بیان کرے۔

۱۔ قالت الاولی - من وجوی لحم جمد غث على
راس جبل وعر لا سهل فیرتقی ولا سهیں
فینتقی -

امت - ایک عورت ان میں سے بدل کر میرا خادنہ تا کارہ
دبے اذٹ کے گوشت کی طرح ہے دگوا باکل گوشت کا
ایک مکڑا ہے جس میں زندگی باقی ہی نہیں رہی اور گوشت
بھی ارنٹ کا جوز بادہ مرغوب بھی نہیں ہوتا اور گوشت بھی
سخت دشوار گزار پہاڑ کی چوٹی پر رکھا ہو کر نہ پہاڑ کا راستہ
سہل ہے جس کی وجہ سے دام پڑھنا ممکن ہو اور نہ دہ
گوشت ایسا ہے کہ اس کی وجہ سے تردید اٹھا کر اس
کے آنے کی کوشش ہی کی جائے اور اس کو اختیار یا
ہی جائے۔

فائدہ مطلب یہ ہے کہ وہ ایک بیکار ہستی ہے جس سے
کسی کو جانی یا مالی لفظ نہیں ہے اور پھر اس
کے باوجود ملکر اور بد خلق بھی اس وجہ کا ہے کہ اس تک
رسائی بھی مشکل ہے۔ نہ ملتے ہیں پڑے دھوڑتے ہیں
پڑے۔ کسی معرف کی دوا نہیں ہے بیکار محض ہے اور
بُ خلقی اور سخت مزاجی کی وجہ سے اس تک رسائی بھی
مشکل ہے۔

(جاری ہے)

۲۔ حدیث امر زرع - حدثنا علی بن حسن قال
اخبرنا عیسیٰ بن یولس عن هشام بن عروة عن
اخیه عبد اللہ بن عروة عن عروة عن عائشة
قالت جلست احدی عشرۃ امراء نعاہدن و
نعاقدن ان لا يكتمن من اخبار ازواجهن شيئاً
فقالت :

۳۔ حدیث ام ندع - یہ باب مذکور کی دوسری حدیث ہے لیکن
چونکہ اس کا قصہ طویل ہے اور ایز مرشد ہے چنانچہ اس پر
منتقل تھا نیف بھی کی کئی ہیں اس لیے امام ترندی ہے بھی
اس کو ذرا امیاز کر دیا اس حدیث کے نام بھی مختلف ہیں مگر
مشور نام یہی ہے چونکہ قصہ طویل ہے اس لیے ہر ہر عورت
کا قصہ علیحدہ علیحدہ مع اس کے فائدے کے بیان کیا جاتا
ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کہنی ہیں کہ ایک مرتب
گیارہ عورتیں یہ معاملہ کر کے بیٹھیں کہ اپنے اپنے خادنہ
کا پورا پورا حال پہاڑیاں کر دیں کچھ چھپائیں نہیں۔

فائدہ ثابت نہیں اگرچہ بعض روایات میں بعض کا نام
آتا ہے یہ عورتیں یعنی ایجاداری تھیں ان کے ناموں میں بنت
اختلاف ہے اس لیے نام خون کر دیتے گئے ان کے خادنہ
دوسری جگہ پر اپنی اپنی صوریات میں گئے ہوئے تھے
یہ غالی تھیں دل بلانے کے باتیں شروع ہو گئیں اور یہ
معاملہ قرار پایا کہ ہر عورت اپنے خادنہ کا صحیح صحیح حال

سیاست

عبد الرحمن یعقوب باوا

مجلس ادارت

مفہیم احمد الرحمن

مولانا محمد یوسف لدھیانوی

ڈاکٹر عبد الرزاق سکندر

مولانا بديع الزمان

مولانا منظور احمد اعبيٰ

شعبہ کتابت

محمد عبد الاستار واحدی

**رابطہ دفتر****مجلس تحفظ ختم نبوت**جامع مسجد باب الرحمن ترسٹ
پرانی نماش ایم لے جناح روڈ لاہور

مجلس تحفظ ختم نبوت، پاکستان کا ترجمان



۹

۳

فہرست

۱	خسائل نبوی — حضرت شیخ سید حبیب
۲	ابتدائیہ — عبد الرحمن یعقوب باوا
۳	مرزا غلام احمد اور بعد ایسی تنبیبات — مولانا تاج محمد سارب
۴	ہوشیار باش — ہناب نو، محمد فراشی
۵	مرزا طاہر کے انٹروپر ایپ افٹر — مولانا سعد العبدی میر پوری
۶	مرزا قادریانی کا حضرت شیخ عبید الاسلام سے افسیت و درود
۷	تحریث قرآن — مولانا محمد شفیع ثابت جوش
۸	لقد نظر — منظور احمد اعبيٰ

حضرت مولانا خان محمد حساب

دامت برکاتہم سعادۃ زین

غلائقان سراجیکندیاں

فی پرچم**دور و پیہ****فون نمبر**

۱۱۶۷۴

بدل اشتراک

سالانہ — ۲۰ روپے

شماہی — ۱۰ روپے

سد ماہی — ۲۰ روپے

**بدل اشتراک**

برائے غیر ممالک بذریعہ بیشترہ داک

۲۱۰ روپے	سودی عرب — کیت، ادمان، شارجہ دوبئی اور شام
۲۲۵ روپے	یورپ — آسٹریا، امریکہ، کنیڈا
۲۴۰ روپے	افریقہ — افغانستان
۲۵۰ روپے	آسٹریا، امریکہ، کنیڈا

عبد الرحمن یعقوب باوا

طابع: گلیم اکسن لقوی انجمن پریس کمپنی

مقام اشاعت: ۲۰/A ساؤنڈ میشن

ایم۔ اے جناح روڈ۔ کراچی۔

نامشہ

جب سورج دلکے دھوپ جلے
روح افزاسے راحت ملے



مشروبِ مشرق روح افزا اپنے منفرد خواص کی بدولت
نظامِ حرارت و برودت میں توازن اور اعتدال پیدا کر کے گرمی کی شدت اور بے چینی سے محفوظ رکھتا ہے،
جسم و جان کو تہذیب پہنچا کر پیاس بجھانا ہے اور تکین بخشتا ہے۔

روح افزا مشروبِ مشرق



بمِ نہادِ سُلَطَانِ کریم

نہادِ سُلَطَانِ

ملکِ عالمِ اسلامِ ہبہ ہمارے لئے ہے۔

الحمد لله رب العالمين
اللهم صل على نبيك وآله وآل نبیک وسلّل عنکم
لا ينی بعدک



مسلمان ملازمین کے حقوق پر ڈاکم

سرکاری اداروں میں تاریخی ملازمین کی تعداد کے باسے میں دفاتری وزراء کے بیانات ملاحظہ فرمائی:

”اسلام آباد ۲۲ جولائی (۱۸ پی پی) دفاتری دزیر خزانہ غلام اسماعیل خان نے آج مجلس شوریٰ میں دفتر سوالات کے دربار میسان محمد نعیم الرحمن کے ایک سوال کے جواب میں بتایا کہ قومیائے گئے نبکوں، نیشنل نبک اور اسٹیٹ نبک میں اس وقت ۵۳۰۰، ۵ (۳۵) قادیاں فی افسر و کلرک ملازم ہیں۔ جن میں سے ایک سو ۲۴۰، ۱۳۰ کلرک اور دو سو بیس افسر ہیں، انہوں نے بتایا کہ قومیائے گئے نبکوں میں ۶۵ کلرک ۱۳۳ قادیاں افسر نیشنل نبک آف پاکستان میں ۹۵ کلرک اور سم، قادیاں افسر اور اسٹیٹ نبک میں ۱۳ کلرک اور ۱۳ قادیاں افسر ملازم ہیں۔“

”اسلام آباد ۲۳ جولائی (۱۸ پی پی) دفاتری دزیر داخلہ محمود اسے بارڈن نے آج مجلس شوریٰ کے اجلاس میں بتایا کہ چند دفاتری دزارتوں اور ڈیٹرنوں میں تنخواہ کے نیادی اسکیل ایک سے بائیس تک میں ایک ہزار سے زائد قادیاں کام کر رہے ہیں۔ انہوں نے بتایا کہ یہ اعداد دشمنین دزارتوں اور ڈیٹرنوں سے حاصل کئے گئے ہیں ان میں دسارت صحت، خصوصی نیلیم، سماجی بہبود، فناں ڈیٹرن بیشوں بادس بلڈنگ خانس کار پورشن، سیکورٹی پرمنگ کار پورشن، ایگر بیکھول ڈیٹرنٹ نبک، اسٹیٹ نبک اور اسٹریپ میں ڈیٹرن شامل ہیں، دزیر داخلہ بتایا کہ اسٹیٹ نبک ڈیٹرن میں ایک تا ۱۶ اسکیل میں کوئی قادیاں نہیں۔“

”عزم نامہ جنگ ۲۳ جولائی ۱۹۷۳ء“

قادیانیوں نے جس طرح سرکاری اداروں کو اپنی آماجگاہ بنارکھا ہے وہ کسی سے پوشیدہ نہیں، دفاتری دزار، کا بیان پاکستان کے مسلمانوں کو جنہیں شورنے کے لئے کافی ہے۔ قادیاں۔ (جن کی تعداد بخکل پاکستان میں دفاتری نہیں اور راجہ نظر الحجۃ کے مطابق ایک لاکھ سے چند سو گز اندھے ہے) ہمارے اور مسلط ہیں، اپنی آبادی سے کہیں زیادہ سرکاری ملازموں میں گھسے ہوئے ہیں، یہ حکومت نے اس سٹے پر نور کیا؟ کیا یہ مسلمان ملازمین کے حقوق پر ڈاکم نہیں؟ ہمارے مسلمان ملازمین تو مارے مارے پھری اور یہ قادیاں اپنے اندر رسوخ کے زیریہ اعلیٰ عبدوں پر پہنچ جائیں اور ان کے لئے ہر کمک کے دردرازے کھلے ہوں: یہ سراسر مسلمانوں پر نکلم ہے یہ صورت حال کسی صورت میں قابل قبول نہیں۔

اب وقت آگی ہے کہ حکومت اس مسئلے پر توجہ کرے اور انقاф کے تقاضے پورے کرے، اور ساقی حکومت اس بات کی بھی تحقیق کرے کہ کون کون اداروں میں قادیاں افسر اپنے ماتحت مسلمان ملازمیں کو پرداختان کر رہے ہیں، مسلمان سرکاری ملازمین کی (باتی صفحہ پر)

مرزا غلام احمد اور عدالتی شبیہت

حضرت مولانا ماج محمد صاحب مدرس قاسم العلوم،
فقید والملائكة

مکاروں اخلاق کے ایک بے نظیر پیکر اور صبر و تحمل اور حلم و عفرسے ایک بے مثال مجرم بن کر دونت افسوس عالم ہوتے تھے کہ دوستوں کے علاوہ ان جانی دشمنوں کے نئے بھی جن کا شب دروز آپ کو تکلیف پہنچانا شہید خاص تھا سراپا رحمت تھے۔ کہ زبان مبارک سے ان کے نئے بھی کوئی بُرا کھم نہیں نکلا۔ اس زمیں دشیریں بیانی سے لفٹگوں فرماتے تھے اور دشمن سخت دل بھی پانی پانی ہو جاتا تھا۔ اور دل رکھا نے دیجے سخت الفاظ سے دشمنوں کو بھی یاد کرنا پسند نہیں فرماتے تھے۔

یعنی پنجاب کی بہوت خیز سرزیوں ضلع گورنمنٹ کے ایک فیر معروف لاکریز قادیاں میں غلام احمد تامی ایک شخص پیدا ہوا۔ اور پچھلے پڑھ کر سیالکوٹ کی کچھیں میں پڑھے دوپے ماہور پر کلرک لگ گیا۔ اس کے بعد آپ کا اپنے متعلق یہ بقین ہو گیا کہ میں "صلح اعظم" سیجے موہوڑا نبھا د رسول ہوں۔ بلکہ کامل اتباع دنیا فی الرسول کے اعث "محمد بنی" ہوں۔ اس نئے لازم تھا کہ آپ بھی اعلیٰ اخلاق۔ بہترین تہذیب۔ حلم و عفرسہ شیریں کاہی۔ سنبھیگی و دیگر اسلامی کمالات سے۔ صرف موصوف ہی ہوتے۔ بلکہ اس میں وہ یکاے رہنگار ہوتے۔ یعنی انسوس کو صلح اعظم بننے والے اور بہوت وسائل کے دعوے کرنے والے مرزا کے "غُرفت" میں اخلاق حسنہ کا ایک قدرتہ بھی نہیں تھا۔ بلکہ وہ سراسر اطلائی کمزوریوں، بھرجنیوں، بدگوئیوں۔ بدکلامیوں سے لمبی تھا۔ اور یہاں تک آپ نے اس فن کششام دی میں ترقی کی تھی کہ اس کو دیکھو کر اور سن کر بہ اخلاقی و بہ تہذیبی بھی شرم دنداست سے سرخگوں ہو جاتی ہے۔ اس نئے اگر ان کو اس فن کا بغیر اعظم کہا جائے تو کچھ بے جا نہیں۔

مرزا غلام احمد ناویانی کی تصنیف میں دو قسم کی بذریعاتیں پائی جاتی ہیں۔ پہلی قسم انفرادی حیثیت کی تھی ہے اور دوسری اجتماعی۔ اگر ایک طرف مرزا صاحب یہ بُخت ہیں کہ گایاں دینا سفلوں اور کیشیوں کا کام ہے (ست پہن ۲۹) تو دوسری طرف یہں تحریر کرتے ہیں کہ اگر تو زیارتی کرے گا تو ہیں بھی زیارتی کروں گا۔ اگر تو گالی دے گا تو ہیں بھی گالی دوں گا (صحیۃ اللہ ۴۵)۔ اگر ایک پہلو پر یہ فتحہ نظر آئے گا کہ کسی کو گالی دھت دو اگرچہ وہ گالی دیتا ہو (کشتی نوح ص ۳) تو دوسرے پہلو پر یہ عبارت بھی یہ گئی کہ کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ میں نے کسی مخالفت کی نسبت اس کی بگولی سے ہے ہے خود بذریعاتی میں سبقت کی ہو۔ (تمہاری حقیقتہ الوجی ص ۱) اگر ایک طرف یہ کہا ہوا دیکھو گے کہ ہر ایک حقیقت کو برداشت کرو۔ ہر ایک گالی کا زمیں سے جواب در تو دوسری طلب یہ تحریر بھی ملے گی کہ اسے گولہ کی زیبیں تجھ پر دھت تو مددوں کے سبب مددوں ہو گئی (امجاز احمدی ص ۵۵)۔

منظور اسلام مولانا حافظ نور محمد صاحب، سہاپندری تحریر، فرماتے ہیں کہ ایک مصلح اور رہبر قوم جس کا فرض منصبی قومیں دھانہ نہ کی اصلاح و تعلیم ہو اس کے نئے یہ امر نہیں تھا ضروری ہے کہ وہ تہذیب و اخلاق سے مددوں اور صبر و تحمل علم و عفرسے کیا استہ ہو۔ تاہم وہ بُرشت قوم کو اپنی شیریں بیانی کے ذمیہ رہ دامت پر لائے اور ان کو رہاں و بجاں سے پاک کر کے محاسن و مکامات مہ حاصل بنا دے۔ چنانچہ پیغمبر انبیاء عليهم السلام و دیگر مصلحین امت میں کس قدر اخلاق حسن کی فرمادی تھی۔ خصوصاً سرار انبیاء حضرت رسول نبڑا صلی اللہ علیہ وسلم تو

رجعت تہقیری کر کے نظر بنا گیا۔ اب تک اس کی عربت کے پیش سے ایک چوڑا بھی پیٹا نہ ہوا۔

(ضیغم انجام آخر ص ۲۷)

چچے چچے حرام کر دانا
اکریوں کا اصول سمجھاری ہے
نام اولاد کے حصول کا ہے
ساری شہوت کی بے قراری ہے
بیٹا بیٹا پکارتی ہے غلط
یاد کی اس کو آہ و نزاری ہے
دنس سے کردا چلی زنا یکن
پاک دامن ابھی ہے چاری ہے
زین بیگانہ پر ہے شیدا ہیں
جس کو دیکھو دی شکاری ہے
(آریہ دھرم ص ۱۳)

غرضیکہ متنی قادریاں کی "سیرت مقدمة" اور آپ کے "اخلاق عالیٰ" کے تصور سے جیون انعامیت ہر قائد اور چشم فیروز استکبار ہے۔ جس کی بدگونی سے نہ کوئی چھوٹا بچا ہے زبردا۔
غوث وقت تطب دراں حضرت پیر سید مہر علی شاہ صاحب گورنری
حضرت اللہ علیہ کا نسبت اپنی کتاب "مواهب الرمل" میں ہرزہ سرائی
کرتے ہوئے لکھا ہے کہ خبیث و خبیث "ما یخراج من فیہ" (یہ
شخص خود بھی پلید ہے۔ اور جو کچھ اس کے مذہ سے نکلا ہے وہ
بھی پلید)۔ حضرت پیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ مرتضیٰ صاحب کے جواب
میں خلق محمدی کا نمونہ پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

بہم گفتی و خود سندم عطاک اللہ نکو کر دی
جباب تلخ می زیدہ لب لعل شکر خدا
بندہ خدا مجھے تو جو چاہو کہہ لو۔ لیکن یہرے مُر سے
تو اس کم خدا بھی نکلا ہے۔ اس کی نسبت ایسا لفظ استعمال کرنا
اندیشہ ہے کہ قیامت میں اس کا موافقہ نہ ہو۔

مولانا محمد کرم الدین جہلی "تازیہ عربت" میں تحریر
فرماتے ہیں کہ مرتضیٰ علیہ السلام کی ملت کی فرقہ کا کوئی متفقر
نہ بچا ہو گا۔ جو کہ ان کی گایوں کا نشانہ نہ بنا ہو۔ بعض نے تو آپ کو

نگاہ عربت سے دیکھنے کا خداوند تعالیٰ کو یہ بھی پسند نہیں
ہے کہ اس کے مقدس حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا روپ
بننے والے دنیا میں مذہب و خلیق بن کر زندگی بسر کریں۔ اس
پنجالی بھی کی تحریرات کو ملاحظہ کیا جائے تو جا بجا بدکلامی و بدگونی
کی بحاست و غلافت بمحترمی ہوئی نظر آئے گی۔ اس غلطانست کے
ڈھیر میں سے نخود کے طور پر چند عبارتیں تحریر کی جاتی ہیں :

① سهل اللہ لعیانوی پے دقوں کا نظر اور کنجھی کا بیٹا ہے۔
(تمہر حقيقة الوجی ص ۱۱)

② خدا تعالیٰ نے اس کی بیوی کے رحم پر مہر لگادی۔
(تمہر حقيقة الوجی ص ۱۱)

③ جو لوگ انسانوں میں سے شیطان ہیں وہ مجھے نہیں مانتے۔
(چشت معرفت ص ۱۱)

④ جھوٹے ادمی کی بھی نشانی ہے کہ جاہلوں کے رو برد تو بہت
لان گران مارتے ہیں۔ مگر جب کوئی واسن پکڑ کر پوچھے کہ
ذرا ثبوت دے کر جاؤ تو جہاں سے نکلے تھے وہیں داخل ہو
جاتے ہیں۔ (جیات احمد جلد ۲ نمبر ۱۵)

⑤ اکریوں کا پریمشر (خدا نام سے وہ اٹھل نیچے ہے۔ سمجھنے
والے سمجھ لیں)۔ (چشت معرفت ص ۱۱)

⑥ ہر مسلمان مجھے قبول کتا ہے۔ اور میرے دعوے پر ایمان لا
تا ہے۔ مگر زنا کار کنجھریوں کی اولاد میں کے دونوں پر خلط نہ
مہر کر دی ہے وہ مجھے قبول نہیں کرتے۔
(آئینہ گلالت ص ۱۱)

⑦ اے بے ایمانو۔ نیم عیسائیو! دجال کے ہمراہ۔ اسلام
کے دشمن تھماری ایسی تیسی (اشتخار انعامی تین ہزار
حاشیہ ص ۱۱)۔

⑧ لعنت۔ لعنت۔ لعنت۔ لعنت۔ لعنت۔ لعنت۔
لعنت۔ لعنت۔ لعنت اے مجھیوئے۔ اے عدوں کی خار
شمار اللہ۔ اے جگلوں کے فول تجھ پر دیل۔

(اعجاز احمدی ص ۱۱)

⑨ عبدالحق کو پوچھنا چاہیے کہ اس کا وہ مبارہ کی برکت کا روپ
کہاں گیا۔ کیا اندر ہی اندر پیٹ میں تحملیں پاگی۔ یا پھر

جس کا یہ فرشاد ہو یا ایسا مشادر کئے کی معمول وجہ رکھتا ہو کر نہ لال
شخص ذات انجائے گا یا مورد عتاب الہی ہو گا۔
نہ: جہاں تک میرے احاطات میں ہے۔ ایں تمام اشخاص
کو من پر میرا کچھ اثر یا اختیار ہے۔ ترقیب دین گا کہ وہ
بھی بجا کے خود اس طرف پر عمل کریں۔ جس طرفی پر کار بند
ہونے کا میں نے اقرار کیا ہے۔

گلہ اشہ

العبہ

مرزا غلام احمد قلم خود خروجِ کالِ الدین بیان بیان ایں ایں بیں
دستخط ہے ایم ڈبیو ڈیکس صاحب ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ گورنمنٹ پور - ۲۳۔ فری ۱۹۷۶ء

نقل حکم مسڑو ڈگلس صاحب،

نقل حکم موفرہ ۱۲ اگست ۱۹۷۶ء

اجلاسی میں ایم ڈبیو ڈیکس صاحب ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ
ضلع گورنمنٹ پور۔ زیر دفعہ، ۱۔ ضابط فوجی
”مرزا غلام احمد قادریت کو منصب کیا جاتا ہے کہ اگرچہ بقدم
ڈسٹرکٹ صاحب ان کے خلاف کافی ثابتات ہیں ہے کہ ان سے
ضد احتفاظ اسن کی لی جاوے۔ لیکن جو تحریرات دعاالت میں پیش کی گئی
ہیں ان سے واضح ہوتا ہے کہ وہ فتنہ اگلیز ہے۔ در ایجاد کوئی شہادت
اس کے باد کرنے کے دापٹے نہیں ہے کہ مرزا صاحب خود یا کسی دیگر
شخص کی معرفت نفس امن کریں گے۔ مگر ان کی تحریرات اس قسم کی
ہیں کہ انہوں نے بلاشبہ طباۓ کو استعمال کی طرف مائل کر رکھا ہے
مرزا صاحب کو ذمہ دار ہونا چاہیے کہ یہ تحریرات ان کے مروہ دل پر کیا
اثر رکھیں گی۔ پس مرزا صاحب کو منصب کیا جاتا ہے کہ وہ ملازم اور
مناسب الفاظ میں اپنی تحریرات کو استعمال کریں۔ ورزی بھیت صاحب
مجسٹریٹ ضلع ہم کو مزید کار سعائی کرنی پڑے گی۔

دستخط صاحب مجسٹریٹ ضلع

مرزا غلام احمد قلم خود
اس کے بعد نہ تو مرزا صاحب نے پہنچ معاہدہ صلحی کا کوئی
پس کیا اور نہ ہی مسڑو ڈگلس کی تدبیہ کا کوئی خوف کیا۔ بے دھڑک اسی
پہنچ پر آپ کی تحریرات ثابت ہوتی رہیں۔

۱۳۔ جزوی ۱۹۷۶ء کو مرزا صاحب نے ایک کتاب ”وابح الرحمن“

ترکی بہ ارکی سنائیں۔ اما کاشش بھیہ مراجیں نے سکوت کیا۔ جوں جوں
دوری مرف سے خاموشی ہوتی گئی۔ مراجی صاحب کا حوصلہ پلند ہوتا گیا۔
گایوں میں مشائق ہوتے گئے۔ حتیٰ کہ فن گایوں کے آپ پورے
اہم بن گئے۔ اور گایوں کی ایجاد میں آپ نے وہ بد طولی حاصل فرمایا
کہ اس علم کے آپ استاد ادب مانے جانے لگے۔ اور دنیا قافی
ہو گئی کہ کوئی شخص امام الزمان کا مقابلہ اس فن میں کرنے کے
قابل نہیں رہا۔

رفتہ رفتہ یہ معاملہ حکام وقت کے سامنے پیش آیا۔ اور
محکمت موقع پر آپ کی دھنیتیں ہو مخالفات کا ایک مجموعہ تھیں
دفترِ دعاالت میں پیش ہوئیں۔ چانپ بعین بیدار مفسر حکام نے مرزا جی
کو ڈانٹا کر مرزا جی مز منجانیتے۔ گرفتہ ایگلشیہ کے اصول اسی پسندی
کو نظر انداز نہ فرمائی۔ مرزا جی دعاالت کے تیرہ بدلے ہوئے دیکھ کر
آئندہ کے نئے قسم کہانے لگے کہ معاف کیجئے آئندہ کے نئے ایسا نہ ہو گا
مناسب ہے کہ تاریخ کی آگاہی کے نئے اس ”صلفی معادہ“ کی جو
مرزا جی نے مسڑو ڈیکس صاحب ڈبیو ڈیکس گورنمنٹ پور کی دعاالت میں داخل
کیا تعلق کیا جائے اور اس کے بعد مسڑو ڈگلس صاحب ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ
گورنمنٹ پور کے نیصلہ کی نقل بھی درج کی جائے۔

عدالتی اقرار نامہ،

” میں مرزا غلام احمد قادریانی بمحضہ خداوند تعالیٰ

باقرار صاحب اقرار کرتا ہوں کہ :

۱۔ آئندہ میں ایسی پیش گئی ثابت کرنے سے پہنچ کر دن گا
جس کے یہ معنی ہوں یا ایسے معنی خیال کئے جاسکیں کہ کسی
شخص کو (یعنی مسلمان ہو خواہ ہندو یا ہیسائی دفیرو) ذات
سنبھلے گی۔ یادہ مورد عتاب الہی ہو گا۔

۲۔ میں خدا کے پاس ایسی اپیل (فریاد یا درخواست) کرنے
سے بھی اجتناب کر دیا کہ وہ کسی شخص کو (یعنی مسلمان ہو
خواہ ہندو یا ہیسائی دفیرو) ذیل کرنے سے یا ایسے نفاذ
ظاہر کرنے سے کہ وہ مورد عتاب الہی ہے یہ ظاہر کرے کہ
ذہبی مباحثہ میں کون سچا اور کون جھوٹا ہے۔

۳۔ میں کسی چیز کو ادایہ بنا کر ثابت کرنے سے مجتبی رہوں گا

ہوشیار باش

نور محلہ قریشی - بی اے ایل - ایل - بی لاہور،

پرہنچن کو ہربات بکھر کی آزادی حاصل ہے اور اگر کوئی مذہبی گروہ اس سے
خروم ہے تو وہ صرف جماعت احمدیہ ہے
لیکن جب سفیدگی سے اس منہ کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہو جاتا
ہے کہ بات اتنی سادہ نہیں ہے جتنی کہ قادریانی جماعت بیان کر رہی ہے۔
قادیریانوں نے اپنی روایات کے مطابق «ایک حرف ناصحائز» کے ذریعہ ایک بار چھر
لوگوں کو دھوکا دینے کی کوشش کی ہے۔ پورست ہے کہ اس ملک میں
ابتدا ہی سے میساٹیت کی تبلیغ کی مکمل آزادی ہے۔ مجھے ایسے لوگوں سے
جسی ملنکا اتفاق ہوا ہے جو اسلام رک کر کے میسانی ہو گئے۔ میرے
علم کی صد تک بہائی بھی مکمل آزادی کے ساتھ اپنے مذہب کی تبلیغ کر رہے
ہیں۔ اگرچہ میرے ذاتی نقطہ نظر سے پاکستان میں اسلام کے علاوہ کسی
دوسرے مذہب یا الٰہی کی تبلیغ کی اجازت نہیں ہوئی چاہئے
لیکن بوجوہ آج تک ایسا نہیں ہوا۔ البتہ قادریانی مذہب کا محاصلہ کئی لفاظ
سے میساٹیوں، بہائیوں اور دوسری مذہبی اقلیتوں سے مختلف ہے؛
عیانی جب اپنے عقائد از قسم «کفارہ اور تبسم» کی تبلیغ کرتے ہیں تو وہ
یہ نہیں کہتے کہ وہ اسلام کی تبلیغ کر رہے ہیں اور نہیں وہ اپنے عقائد کو اسلامی
عقائد کہتے ہیں، اس لئے جب کوئی شخص میساٹیوں کی تبلیغ مسائلی سے شناخت
ہو کر ان کے عقائد کو قبول کرتا ہے تو وہ اس غلط فہمی میں نہیں ہوتا کہ
وہ اسلام کے عقائد قبول کر رہا ہے، اگر کوئی مسلمان ان کے عقائد قبول
کرتا ہے تو اسے یہ اچھی طرح معلوم ہوتا ہے کہ اس نے اسلامی عقائد کو
رک کیا ہے اور میساٹیت کے عقائد قبول کئے ہیں۔ لہذا ہم میساٹیوں کی
تبلیغ کو سشنوں کو خواہ لکھا ہی ناگوار محسوس کریں لیکن ہم یہ نہیں کہہ سکتے
کہ عیانی مبلغ کوئی فریب نہ ہے ہیں، لیکن اگر عیانی تبلیغ تو کرتے ہاں

گذشتہ دنوں جماعت احمدیہ نے ایک کتاب پر «اک حرف ناصحائز»
کے عنوان سے دیسیں پیمانے پر تقیم کیا ہے۔ مجھے بھی اس کے چار
نسخے مختلف زبان سے ملے ہیں، یہ کتاب بھر جزوں کا موضوع بھی رہا
ہے، چونکہ اس کا مطالعہ نہ اتفاق لوگوں کی مگر اہمی کا باعث بن سکتے
ہے اس لئے ضروری ہے کہ اس کا تجزیہ کیا جائے اور حقیقت مال سے
لوگوں کو باخبر کیا جائے۔

اس کتاب پر کامل بباب یہ ہے کہ
۱۔ پاکستان میں میساٹیوں کو اپنے مذہب کی تبلیغ کی آزادی حاصل
ہے، بہائیوں کو بھی آزادی حاصل ہے، دوسری مذہبی اقلیتیں بھی
اپنی مذہبی سرگرمیوں میں آزادی کے ساتھ مصروف ہیں، تو آخر جماعت
احمدیہ کی سرگرمیوں کو ہی کیوں ہوف تنقید نہیا جاتا ہے۔

۲۔ ہر مذہبی گروہ کو یہ آزادی حاصل ہے کہ اپنے مذہب اور مجموعہ
عقائد کے لئے جو نام چاہے جو کیز کرے، میساٹیوں نے اپنے عقائد از قسم
«ازلی لگاہ۔ تحریم۔ کفارہ» دیفرے کے لئے عیانیت کا نام پسند کر لیا۔ بہائیوں
نے اپنے مذہب کے لئے بہائیت کا نام جو کیز کر لیا۔ اور کسی نے بھی نہ
تو میساٹیوں کو طاعت کا نشانہ بنایا اور مذہبی بہائیوں کو، آنراہم دیوں
کو کیوں ہی اس آزادی سے خروم کیا جائے۔ ان کو بھی اصول
یہ آزادی حاصل ہوئی چاہئے کہ اپنے مذہب اور مجموعہ عقائد کے لئے جو
نام چاہیں بکھریز کریں اور کسی کو اس پر اعتماد نہیں ہونا چاہئے۔
بنہ مر یہ دلوں باتیں ہی درست معلوم ہوتی ہیں اور کتاب پر ختم کرنے
کے بعد ذہن میں جوتا ثرہ بتتا ہے وہ یہی ہے کہ پاکستان میں قادریانوں کے
ساتھ بہت نظم ہو رہا ہے گویا کہ ملکت ندادا پاکستان میں مذہب کے مذہب

تو اس صورت میں مسلمان یقیناً میں میں آتے اور قوبت یقیناً لا ایش
آئدگی غریبی تک جاتی۔ اس پر بہائی حضرات کو یہ بھئے کا ہرگز حق نہ ہوتا
کہ ان کو آزادی حاصل ہونی پاہئے کہ وہ اپنے مذہب اور مجموعہ عقائد کے لئے
جونام پسند کریں وہ کہلیں اکثریت کو یہ حق نہیں کہ وہ ان کے مذہب کا نام
تجویز کرے۔

نہ اپس عالم کی تاریخ میں احمدیت کا معاملہ بالکل مُفرَد ہے احمدیت
ہر لفاظ سے اسلام کے مقابلہ میں ایک جدا گانہ مذہب ہے، لیکن دیانتداری
سے اس حقیقت کو تسلیم کرنے کی بجائے احمدیوں کو یہ فہدہ ہے کہ ان کا مذہب
اسلام ہے مسلمان اگر چاہیں تو اپنے مذہب کے لئے اسلام کی بجائے کوئی
دوسرانام اختیار کر لیں یہ سب کچھ وہ اس لئے کرتے ہیں کہ اسلام کے
نام پر دنیا کو دھوکہ دیتے رہیں، تبلیغ کر کریں کہ
۱، بُوت مُحَمَّد رسول اللہ صلِّ اللہ علیْہ وسلم پر ختم نہیں مرزا غلام احمد پر ختم ہوئی
ہے۔ آخری بُنیٰ قلام احمد ہے،

۲، جس مذہب میں بُوت ہاری شہزادہ مُقطفن مذہب ہے
۳، بُوت اولاد ابراہیم سے منقول ہو کر چیکنیز ننان کی نسل میں آگئی ہے
اد چیکنیز ننان کی نسل میں پہلا (ادر آزری بھی) بُنیٰ مرزا غلام احمد ہے،
۴، قرآن کے الفاظ تو نازل ہوئے تھے محمد رسول اللہ صلِّ اللہ علیْہ وسلم پر
لیکن ان پر قرآن کے الفاظ کا صحیح مفہوم نہیں واضح کیا گیا تھا
قرآن کے الفاظ کا صحیح مفہوم الہام کیا گیا ہے مرزا غلام احمد کو
۵، قرآن میں محمد رسول اللہ صلِّ اللہ علیْہ وسلم کے باسے میں جوں (النبیین
کے الفاظ نمازی ہوئے ہیں اس کا مفہوم اگر انہوں نے نبیوں کو
ختم کرنے والا (معنی آخری بُنیٰ) سمجھا تھا اور سمجھایا تھا تو وہ نظر تھا
اس کا صحیح مفہوم مرزا غلام کو الہام ہوا ہے جو یہ ہے کہ ان پر کالتا
بُوت ختم ہونے تھے بُوت ختم نہیں ہوئی تھی اور یہ کہ خاتم کا مطلب
مُہر ہے اُن کے بعد جو نی آپنگا وہ اُن کی مہر لے کر آپنگا اور مہر کا
مطلب بھی لہے جو نہیں ہے بلکہ ان کا اُمنی ہونا ہے

۶، محمد رسول اللہ صلِّ اللہ علیْہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے جو یہ خبر دی تھی
کہ قیامت سے پہلے میں بنی میرم (جو آسان پر زندہ بیجا نہ گئے تھے)
دینا میں دوبارہ تشریف لاویں گے تھوڑا اس خبر کا صحیح مفہوم نہیں
سمجھ سکے تھے، اس خبر کا صحیح مفہوم مرزا غلام احمد کو الہام کیا
گیا ہے کہ میں بنی میرم سے مراد شیل میٹے ہے ذکر اصل میں
اور وہ میل میلی مُرزا غلام احمد ہے، میں بنی میرم تو صیب کی

لگتا، جسم لفڑو، لیں دھوئی یہ کرتے کہ وہ اسلامی عقائد کی تبلیغ کر رہے
ہیں اور اپنے نام جسی مسلمانوں میں رکھ بیٹے کے ساتھ اسلامی اصطلاحات
جسی اختیار کر لیتے تو یقیناً مسلمان اس پر زبردست استھاج کرتے اور ان
کی تبلیغ سرگرمیوں پر پابندی کا مظاہرہ کرتے، اس صورت میں میانی عصر
یہ ہیں کہ سکتے تھے کہ انہیں اس بات کی آزادی حاصل ہوئی پاہئے کہ
وہ اپنے مذہب اور مجموعہ عقائد کا جو نام چاہیں تجویز کریں پاکستان کی سُم
اکثریت کو اس پر اصرار کا کوئی حق نہیں،

یا دوسری صورت میں میانی جو یہودیوں سے نکلے ہیں تبلیغ تو کرتے "ازل
گزہ۔ جسم، لفڑو" کے مقابلہ کی لیکن دھوئی یہ کرتے کہ وہ یہودیت کی تبلیغ کر رہے
ہیں اور یہ کہ اصل یہودی دُبی ہیں، اپنے ہاتھ خالوں کا نام جسی گروہ
کی بجائے ناگاگ دیکھتے اور ساقہ ہیا یہ اعلان کرتے کہ حضرت میلم کی
مکذب کرنے والے یہودی تو نقیل یہودی ہیں اور اگر ان کو اس پر اصرار
ہے تو وہ اپنے مذہب کے لئے یہودیت کی بجائے کوئی دوسرانام تجویز کریں

ہم تو اپنے مذہب کو یہودیت ہی پکاریں گے تو
۱، کیا ایسی صورت کو یہودی برداشت کر لیتے؟
۲، کیا اس پر یہودیوں کا اصرار بے جا ہوتا؟
۳، کیا میانی یہ بات بھئے میں حق بجا بابت ہوتے کہ ہر مذہبی گردہ کو
یہ آزادی حاصل ہوئی پاہئے کہ اپنے مذہب کا جو نام ہے تجویز
کر لے؟

اسی طرح اگر بہائی تبلیغ تو کرتے یہ کہ
۱، محمد رسول اللہ صلِّ اللہ علیْہ وسلم کی شریعت مسونہ ہو گئی ہے
۲، محمد رسول اللہ صلِّ اللہ علیْہ وسلم پر صرف بُوت ختم ہوئی تھی۔ رسالت
ختم نہیں ہوئی تھی، دُو فاتحہ نبیین تو یہی خاتم النبیین
نہیں ہیں۔
۳، محمد رسول اللہ صلِّ اللہ علیْہ وسلم کا دور ختم ہو چکا اب بہاؤ اللہ کا
دور ہے

۴، بہاؤ اللہ اپنے دھوئی رسالت میں مادی ہے اب اس پر ایمان
لاو۔

لیکن اپنے عقائد کو اسلامی عقائد قرار دیتے، اپنے مذہب کا نام اسلام
دیکھتے اور یہ دھوئی کرتے کہ۔
۱، اصل مسلمان تو ہم ہیں اصل اسلام تو ہمارے پاس ہے
۲، بہاداشت کی تکذیب کرنے والے مسلمان نہیں ہیں

کو بکش دیتے۔

میں یہ سمجھی احمدی حضرات سے ہی دریافت کرتا ہوں کہ ان دونوں
کون سی صورت ممکن ہو سکتی تھی، یقیناً پہلی صورت ہی ممکن تھی اور ممکن
ہے اور یہی صورت معموقیت پر مبنی تھی ہے، لیکن قادیانیوں نے اس صورت
اسلام کے نام پر دنیا کو دھوکا دینے کیتھے (کو اختیار نہیں کی، بلکہ ان
کی خواہش ہے کہ مرزا غلام احمد کو کذاب سمجھنے والے مسلمان اپنے
ذہب کا نام پاہیں تو تمہیں کریں وہ تو اپنے ذہب کو اسلام کے نام
سے ہی پہکاریں گے، ایسی صورت میں

کیا مسلمانوں کا مشتعل ہونا یہ جواز ہے؟
کیا قادیانیوں کے اس اہم لال میں کوئی معموقیت ہے کہ ہر ذہبی گروہ
کو آزادی حاصل ہوئی چاہئے کہ اپنے ذہب کے لئے جو نام چاہتے تو تمہیں کر لے۔

آخریت کو اس پر اعتماد کا کوئی حق نہیں ہے ۹

اب مجھ پر عرض کرنا ہے کہ احمدیوں نے اس کا تجویز کیا ہے؟ «کفر ناصحاء» کے
ذریعہ کس طرح دھوکہ دینے کی کوشش کی ہے۔ لیکن اس سے پہلے یہ بات اپنے ذہب
سے کہ احمدیوں کو اسلام کے نام پر دھوکہ دینے کا حوصلہ مرزا غلام احمد کے
 مختلف النوائی دعاوی کی بنا پر ہو اے، مرزا صاحب کا معاملہ اس طرح کا
نہیں ہے کہ ایک صبح اٹھ کر اپنے انہوں نے اپنے بنی ہرونے کا اعلان
کر دیا ہو (جس طرح حضرت موسیٰؑ نے کوہ طور سے آئتی ہی کر دیا تھا) یا
بنی اکرمؓ نے غار حرام سے اترتے ہی کر دیا تھا) مرزا غلام احمد بنی نبیتے
ہیں گئے بلکہ اپنی قوت بازو سے بیٹھے ہیں بالکل اسی طرح جس طرح کوئی
پیواری اپنی محنت سے ترقی کر کے تصدیدار بن جائے، مرزا صاحب بعد
سے شرمند ہونے اور جیسے جیسے حالات سازگار ہوتے گئے وہ حدود
مہدی، شیل میر، ظالی بنی، برذری بنی، فیر تشریبی بنی بخت ہوتے بالآخر
شہزادہ میں بکار بن گئے، لیکن اس طرح ان کے دعاوی کے باسے کافی
انبوتوں کے صفو نمبر ۱۲۱ پر اعلان کر دیا گے۔

و مسئلہ اسے پہلے کے حوالے میں اب نے بنی ہرونے سے انکار
کیا ہے اب نہیں اور ان سے جھٹ پکڑنی غلط ہے۔
اس کے باوجود قادیانیوں میں ابھی تک مقائد کے معاملے میں کچھ

میر کرتے ہوئے سریگر پہنچ کا تھے اور دہن دفن میں۔

ند کورہ بالا عقائد قادیانی امت کے سرکاری ملکہ نہیں ۴۷۵
عقائد ہیں، اگر احمدی حضرات پہنچ کا تھے اور دہن دفن میں
ذکر نہیں تو جس طرح کسی مسلمان کو بھی میساٹوں اور بہائیوں کی تبلیغی مساجی پر
کوئی اعتماد نہیں احمدیوں کی تبلیغی سرگرمیوں پر عربی اصرار نہ ہوتا، جو شخص
جسیں ان کے مقائد کو اختیار کرتا اسے معلوم ہوتا کہ (مسلمان ہونے کی صورت میں)
وہ اسلام کو ترک کر کے احمدیت (باجوہم بھی قادیانی امت اپنے ذہب کا
تجویز کرتی) نام کے نئے ذہب کو اختیار کر رہا ہے، اور اگر وہ مسلمان نہ ہوتا
تو اسے بھی واضح طور پر معلوم ہوتا کہ وہ اسلام کو اختیار نہیں کر رہا ہے
 بلکہ کوئی دوسرا ذہب اختیار کر رہا ہے جو اسلام سے بالکل جدا ہا ہے
 لیکن اس طرح وہ فربہ نہیں ہیں بلکہ سکتا تھا جو قادیانی حضرات گورنمنٹ کی
صدی سے اسلام کے نام کو استھان کر کے دینا کوئی نہیں رہے ہیں کہ تبلیغ
تو کرتے ہیں نہ کورہ بالا عقائد کی جن میں سے ہر عقیدہ ان لوگوں کے نزدیک
صریح کفر ہے جو محمد رسول اللہ کو آخری بنی تیم کرتے ہیں اور ان کے بعد
میلر کذاب سے میکر مرزا غلام احمد قادیانی تک تمام مدعاں بتوت کو کذاب
سمجھتے ہیں۔

میں قادیانی حضرات سے سوال کرتا ہوں کہ میں نے ان کے عقائد کی
جو فہرست اوپر درج کی ہے کیا ان میں کوئی عقیدہ ایسا ہے جو ان کا ذہب
نہ ہو؟ یقیناً ان کا جواب یہی ہے کہ یہ قائم عقائد ان کے ہیں۔

اب میں دوسرا سوال ان سے یہ کرتا ہوں کہ کیا ان عقائد میں سے ہر
عقیدہ ان لوگوں کے نزدیک کفر ہیں ہے جو خباب محمد رسول اللہ کو آخری
بنی مانتے ہیں اور ان کے بعد ہر مدینی بتوت کو (خواہ ظلی ہو یا برذری، خواہ
تشریف ہو یا فیر تشریبی) کذاب سمجھتے ہیں اس کا جواب بھی یقیناً یہی ہے، کہ
بالشبہ یہ تمام عقائد ان لوگوں کے نزدیک صریح کفر ہیں، بات اس طرح منطق
ہو جانے کے بعد وہ صورتوں میں سے ایک ہی درست ہو سکتی تھی کہ

وہ، قادیانی بہائیوں کی طرح، خود کو اسلام سے منسوب نہ کر سکتے اور اپنے
ذہب کے لئے کوئی یہ نام تجویز کریں:

یا

۴۳، وہ قائم لوگ جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہر مدینی بتوت
کو کذاب تسلیم کرتے ہیں اور مسلمان کے نام سے پہچانتے جاتے ہیں
اور اپنے ذہب کو اسلام بتاتے ہیں اپنے ذہب کا نام اسلام کی بجاۓ
کوئی دوسرا تجویز کر لیتے اور اسلام کے نام کو راضی خوشی قادیانی امت

باقیہ انسرویوں

ہذا آپ اپنے جگت باطنی کو چھپانے کیلئے اسلام اور خاتم النبین صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کا سہارا نہ لیں حقیقت پسندی اور برجات سے کام لیتے ہوئے اپنے آپ کو غیر مسلم قادیانی کہیں؛ ہیں اس پر کوئی اعزاز نہیں ہو گا، اس طرح پاکستان میں موجود دوسرے غیر مسلم فرقوں کی مانند یقیناً آپ بھی اپنے اقلیتی حقوق کے مستقی ہوں گے۔

باقی الگم یہ چاہو کہ تمہیں غلام احمد قادریانی کی نبوت کو تسلیم کرنے کے باوجود بھی مسلمان سمجھ کر زندہ رہنے دیجاتے یا لیے ہی نا ممکن ہے جیسے انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اسود غصی اور حضرت ابو بکرؓ کی خلافت میں مسیلہ کذاب کا زندہ رہنا ممکن تھا۔ یہ دوسری بات ہے کہ پسپاردار کی سرپرستی میں تم مزید کچو دن گزار لو، لیکن آخر بکرے کی ماں کب تک خیر منٹے گی، جبکا اندازہ اسی سے لگایا جا سکتا ہے کہ بیکو ہے پہنچ کوئی قادریانی استخاری گود میں بیٹھ کر ایسی ذلت و رسواں کا دجن سے آجکل و در پار میں) تصور بھی نہیں کر سکتا تھا۔ مگر الحمد للہ کہ آج عالم اسلام میں اسلام اور گھوڑکے باعثی قادریانیوں کے لئے کہیں کوئی بھگ نہیں۔ میرے نزدیک مرتضیٰ غلام احمد قادریانی کے جھونپسوں کے دلائل میں سے یہ بھی ایک بڑی دلیل ہے کہ اس کی اشتاعت ادبیان سعادی کی طرح دلائل دبراہیں و شفقت و رحمت و ایثار و تلذذتی کے بھائے ملع و لعلج، ہوا، ہوس اور زرپرستی یعنی زن نہ زین ہے۔ اگر آئی بھی ان عناصر کو نکال دی جانے تو قادریانی دین کی عمارت زین بوس ہو جائیگی چنانچہ قارئین کرام اس اصول کے تحت غلام احمد سے تاہر ہمک ہر قادیانی کا جائزہ لے سکتے ہیں۔

(تفصیلات کے لئے ملاحظہ ہو شہر صدوم اور روپ کا پوپ دیگرہ)

باقیہ اتفاقیت کا دعویٰ

خدا نے اپنے رسالہ کے مرفق بھی بیک دیا اب نہ دستے لاذ (۱۵۵)

۱۹۔ اور مجھے قسم ہے اس ذات کی جس کے لامعہ ہیں پیری جان ہے کہ اگر مسیح ابن مریم میرے نامہ میں ہوتا تو وہ کام جو میں کر سکتا ہوں وہ ہرگز د سکتا۔ اور وہ نشان جو مجھ پر سے تاہر ہو رہے ہیں وہ ہرگز رکھنا نہ سکتا۔
(رسنی فوج ۵۶)

ذکر (COOL FUSION) باقی ہے، بھوکا ایک مجلسی میں دو احمدی دستوری سے بات کرنا موقوع ملا ہے میں نے ان سے دو ٹوک انداز میں دریافت کی کہ مرتضیٰ غلام احمد کو کہا اب سمجھتا ہوں تو کیا آپ کی نظر میں مسلمان ہوں یا نہیں؟

ایک صاحب نے کہا ہاں "جسکا اسی وقت اسی بھگ دوسرے صاحب نے کہا، نہیں"

ذیر بحث کا بچہ میں احمدیوں نے اپنے عقائد کے ثبوت میں مرتضیٰ غلام احمد کی دو کتابوں کے حوالے دیتے ہیں پہلا "الہ" یا مصلحت" صفحہ ۸۷ کا ہے اور دوسرہ "نور الحق" جزو اول صفحہ ۲ کا ہے یہ دونوں حوالے اس کا بچہ کے صفات نمبر ۹ اور نمبر ۱۰ پر درج ہیں،

پہلا فریب تو اس میں یہ دیا گیا ہے کہ دونوں حوالہ جات مرتضیٰ غلام احمد کی ستر ۱۹۴۰ سے پہلے کی تصنیفات سے لے لئے گئے ہیں "یام السکون" میں بزرگ ۱۹۴۰ء کو بھی ہے اور "نور الحق" جزو اول ۱۹۹۶ء کو بھی ہے، جب قاریانوں کا موقف یہ ہے کہ ان کے عقائد کے متعلق میں مرتضیٰ غلام احمد کی ستر ۱۹۴۰ء سے پہلے کی قام تحریریں مسروخ ہیں، تو اسی کا بچہ میں ۱۹۹۶ء اور ۱۹۹۷ء کا بھی ہوئی کتب کا حوالہ پیش کرنے کا مقصد سوانح دھوکہ دیتے کے اور کچھ نہیں ہے۔

دوسرہ دھوکہ جو ایک نادائقت آدمی اس کا بچہ سے کھانا بکھر دیتے ہے کہ "نور الحق" کی جس عبارت کا حوالہ اس کا بچہ میں دیا گیا ہے وہ اس طرح سردی ہوتی ہے۔

دھم مسلمان ہیں۔ خدا نے داحد لاشریک پر ایمان لاتے یا نہ اور کفر لا الہ الا اللہ کے قائل ہیں اور خدا کی کتاب قرآن اور اس کے رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو جو ظاہر الانبیاء ہے۔
مانسے ہیوہ"

اس عبارت میں جو د، ظاہر الانبیاء، کا لفظ استعمال کیا گیا ہے تو ہم یہ کہ نزدیکی مفہوم نہیں ہے جو سماں لوں کا ہے کہ جا ب بنی اسرائیل بنی نوئے اسی کی طرف اللہ تعالیٰ کے آخری بنی ہیوہ۔ لیکن اس سے احمدیوں کا مفہوم یہ ہے کہ کمالات نبوت تو ان پر ختم ہیں نبوت ختم نہیں اور یہ کہ اب جو بنی آیا کا وہ ان کی مہرے کہ (ان کی امت میں سے) آئیگا، یہ دوسرے صربیج دھوکہ ہے جو اس کا بچہ کے دریمہ دینے کی کوشش کی گئی ہے

لھڈا
"ہو شیار باش"

مولانا سعید احمد مبارکی



مرزا طاہر کے انстроپر اکٹنٹس

بے پابندی مرزا جی بھی عجھول گئے کہ ثابت کی کرنا تھا اور کچھ بیٹھے، یہی وجہ ہے کہ ان کی زبان سے ان کے مدعا کی تکذیب ہو گئی چونکہ ان کا دعویٰ اسلام بعض زبانی کلامی اور دھوکہ پر مبنی تھا تو وہ الائاء یعنی شیعہ یہاں فیض (بتون میں جو کچھ ہو دی میکتا ہے) کی مانند مرزا جی بھی حقیقت الگل بیٹھے، وجود حقیقت ان کا منطق پر احسان غلطیم ہے، اور ان کے اس پر (پاہنے غرضیاری ہی) کی داد دوئی چاہئے، کہ انہوں نے کسی کو زحمت دیئے بغیر نفس نہیں خود یہ ثابت کر دیا لہجہ سوال تقدم اسلام سے بجا رکوئی تعلق نہیں بلکہ بجا رکھ دیتے تو وہ ہے جس کو ایجاد ہونے صرف ایک سال ہوا ہے، اب بھی اگر قادیانی حضرات غیر مسلم بکھرے ہوں تو پھر سب سے پہلے انہیں اس فقرہ کی روشنی میں اپنے امیر محترم کی بخوبی چاہئے، اُمید ہے کہ دالشندہ مرزاٹی اس پر فرد و فکر کریں گے اور است اقدام کی کوشش کریں گے۔

وَدَبَ اللَّهُ التَّوْفِيقُ

مزید دو اپنے ادب کئے ہانے والے مظالم کے سلسلہ میں کہتے ہیں۔
”اور ہم نہیں ملے دہ بات سمجھنے سے اور یقین رکھنے سے جس پرمیقین رکھتے تھے“

ان کا یہ فقرہ بھی ان کی تعلیٰ اور شیعی کی علاسانی کرتا ہے۔ گویا بسیار افہام و تفہیم کے باوجود جسی ہم اپنے موقف سے (پاہنے قرآن و سنت کے متصال ہیوں نہ تھا) دست بردار نہیں ہوتے۔ یہ کوئی کمال نہیں جس پر انہیں نہ اس پا خوش ہونا چاہئے، اس لئے کہ استقلال دیار مروی اعلٰٰ اوساں دیور ہیں مگر یہ میعاد حق نہیں کیونکہ جیسے کسی چور یا ڈاؤ نا۔ اس موافق رفاقت رہتے ہوئے چاند دیدنا اس کے

اسی درس سے سوال کا جواب دیتے ہوئے مرزا جی کہتے ہیں
”.. سو سال سے ہم مظالم برداشت کر رہے ہیں اپنے مذہب
اور ایمان کی خاطر“،

مرزا صاحب کا یہ فقرہ بہت ہی دلچسپ ہے کیونکہ اس میں انہوں نے اپنے مذہب کی تاریخ ناسیں کی طرف اشارہ کر کے اس کی سراحت کر دی ہے کہ اسلام سے ہماری مراد دہ مذہب ہے جس کو دیور میں آئے صرف سو سال ہوئے ہیں اور ہم اسی کے لئے مظالم برداشت کر رہے ہیں، جس کی بنیاد حرف ایک صدی قبل رکھی گئی، گویا مرزا صاحب اپنے مذاہب پر مسلم ثابت ہوئے کیونکہ اسلام تو چودہ سو سال پہلے موجود ہے، ہاں البتہ مرزا غلام احمد قادری نے میلہ کذاب اور اسود عنسی کی تلقیہ میں جس مذہب کی داعی بیل ڈالی تھی اس کو سو سال ہو چکے ہیں، لہذا ”الْمُذْهَبُ يُؤْخَذُ بِأَقْرَارِهِ“ (اُفان اپنے اقرار سے پکڑا جاتا ہے)، کے تحت مرزا صاحب کو ماننا پڑے گا کہ وہ اسود عنسی، میلہ کذاب، اور غلام احمد قادری دائیے مذہب کے تحفظ کی خاطر سو سال سے مظالم برداشت کرستے پڑے آئے ہیں کیونکہ اگر دہ حقیقی معنوں میں اپنے آپ کو مسلمان ثابت کرنا چاہئے تو یہ کہتے کہ ”ہم اپنے مذہب کی خاطر ہم سو سال سے مظالم برداشت کرتے آ رہے ہیں، اسی لئے یہاں پہ تادیل ہی بے معنی ہوگی کہ سو سال سے مراد مرزا طاہر کی اپنی زندگی کی تکالیف ہیں کیونکہ ابھی تک مرزا جی سو سال کے ہیں ہوئے، بلکہ ”ہم سے“ ان کی مراد دہ اور ان کے ہم مذہب ہیں، چنانچہ دو دروغ گورا حافظہ بنا شد“ کے مفاد اُن

پر پانی پھینا۔؟
ایک دوسری میگ اس سے کہیں وانچ اور نمایاں طور پر اپنے چیزات کا
اظہار کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-
”چونکو یہ مسئلہ تحقیق شدہ ہے کہ دل کو دل سے راہ پتا
ہے اس لئے مجھے ضرورت نہیں کہ میں اپنی لفاظی سے اس
بات کو خالہ کر دوں کہ میں آپ سے دلی محبت رکھتا ہوں
اور میرے دل میں خاس طور پر آپ کی محبت اور عظمت
ہے، ہماری ادنی مات کی دعائیں آپ کے لئے آپ رہ دیں
کی طرح جاری ہیں، اور ہم نہ سیاست قبری کے نیچے ہو کر
آپ کے میلیخ ہیں۔ بلکہ آپ کی انواع و اقسام کی خوبیوں
نے ہمارے دلوں کو اپنی طرف کھینچ لیا ہے۔“
”روحانی خزانہ جلد نمبر ۱۷۰ ص ۱۲۰)

(ستارہ قیصری ص ۱۲)

چھروہ اپنے رد عمل کی تفصیل بتلاتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”ایک رد عمل تو یہ ہوا کہ ہبڑی مسجد سے اس نذر
گریہ دزاری کا شور ملہنہ ہوا ہے کہ اذان کی کمی اس
گریہ دزاری نے پوری کی۔“

سوال یہ ہے کہ یہ گریہ دزاری کیوں؟ صرف اسی وجہ سے نہ کہ ان کو
غیر مسلم اقلیت توارد سے کہ اس بات کا پابند کر دیا گیا کہ تمہاری سرگرمیاں
اقلیتی گددوں کے اندر ہیں تاکہ تمہیں کسی قسم کی کوئی پریشانی ہنر، اور تمہاروں
مذہبی حیثیت اور جداگانہ شخصیت برقرار ہے، حالانکو یہ تو ہم ان کے اکابر
کا منشاء بلکہ مطالبہ حقاً، جیسا کہ مرا شیر الدین محمود لکھتا ہے:-

”میں نے اپنے نائندے کی معرفت ایک بڑے ذمہ دار
اک گریز افسر کو ہکلوا بیٹھا کر پارسیوں اور عیسائیوں کی طرح
ہمارے حقوق بھی تسلیم کئے جائیں، میں پر اس افسر نے
کہا کہ وہ تو اقلیت ہیں اور تم ایک مذہبی فرقہ ہو اس کی پر
میں نے کہا کہ پارسی اور صیاصی بھی تو مذہبی فرقہ ہے جس طرح
ان کے حقوق میجرہ تسلیم کیے گئے ہیں اسی طرح ہمارے بھی
کئے جائیں تم ایک پارسی پیش کر دو اس کے مقابلہ میں دو
دو احمدی پیش کرتا جاؤں گا۔“

(بیان مرا شیر الدین محمود الفضل ۱۳ نومبر ۱۹۷۴ء)

مشن کی صداقت کی دلیل نہیں ہے۔ ایسے ہی مرزا یوں کا اپنے موقف
پر ڈھن رہتا بھی اس قابل نہیں کہ اسے ان کی صداقت کیلئے پیش کیں
جائے۔ بلکہ یہ تو اعراض من المعن کے باعث بہت بہت بڑی محرومی اور بذنبی
ہے۔ حاصل یہ کہ مرزا تی اس خوش نبھی میں مبتلا نہ ہیں کہ ”سو سال“
نہیں ہو سکے، کیونکہ نوح عليه السلام کی قوم جب سارے نو سو سال
کی تبلیغ کے باوجود نہیں مانی تو پھر ان کے سو سال پر کیا تعجب ہے
مُندر جب بالا تقریر سے اس نکتہ کی وجہی دفاحت ہو گئی کہ مسلمین
کو چاہئے کہ مرزا تی حضرات کی بہت دھرمی سے اکالتے کی بجاۓ نوح
علیہ السلام کی ماں استقلال دپامردی سے اپنا مشن جاری رکھیں!
اگر آرڈیننس پر اپنے رد عمل کا یوں ذکر کرتے ہیں تو
”تو ہمارا رد عمل یہ ہوا کرتا ہے کہ ہم فُدا کی طرف
چلکے ہیں۔“

ان کا فرمان بھا! مگر مرزا جی کا بارگاہ خداوندی یعنی بیت اللہ اور
مسجد حرام کی حاضری کے بجاۓ خفیہ انگلینہ تشریف لے جانا محل نظر ہے
شاید خدا سے ان کی مراد مُحمن گورنمنٹ برطانیہ ہی ہو، جیسا کہ ان کے
عمل سے ثابت ہے: اس کے ملاوہ مسجد احرار کے امام سولانا اشیجار
راشد کے انہوں کی کوشش کے بعد پند کو عطا ہی میں انہیں قتل اور مولانا
محمد اسم قریشی کے انہم کو پہنچانے کی دھمکی دینا بھی شاید ہماری سمجھ
سے بالاتر بارگاہ الہی میں جھکنے کی کوئی نہ تعبیر ہو؟

جناب مرزا طاہر احمد صاحب ”خداء کی طرف جھلنے“، دلے مذکورہ
رد عمل سے تو یہی تاثر دینا چاہتے ہیں کہ وہ اپنے شہب کے سلسلہ میں خدا
کے شکر گذار ہیں، حالانکہ اس سے وہ اپنے دادا مرزا غلام احمد قادری
کی تعلیمات کی مخالفت کر رہے ہیں۔ اس لئے کہ وہ اس معاملے میں خدا سے
زیادہ اپنی مُحمن گورنمنٹ کے شکر گذار نظر آتے ہیں۔ چنانکہ ہمیں ہد
وہ ذرہ اس سکو منظر میں مل سکتا ہے: ”دریہ میں اور نہ سلطانِ ردم
کے پار بخت قطفیزی میں کیونکہ ہم اس بات کے
گواہ ہیں کہ اسلام کی دوبارہ زندگی الگزیزہ سعدت کے اس بخش سایہ
سے پیدا ہوئی ہے۔“

(روحانی خزانہ ج ۱۵، مسئلہ ص ۱۵۶، تربیات انفراب ص ۲۷)

لہذا مرزا طاہر احمد کو سوچنا چاہئے کہ جیسے امن اور میں دسکون

ہے آئئے اسی کی طرف ہکنا مغل مندی ہے نہ یہ کہ اپنے کاروں کا دشمن

انکار سے بھی انسان کا فریب ہوتا ہے)

ان کا یقین مل نظر ہے کہ دبل پر موقوف ہے کیونکہ اگر وہ اس مخالف ہے تو، اما حاتم النبین لاذی بعدی یہ یہی سیکھوں نصوص صریح کو جھٹا کر مسید کذاب کی روشنی اولاد غلام احمد فراہی کے دھوئی بوت کے لئے کوئی گنجائش نہ چھوڑتے۔ بلکہ پراس شخص کو جو شریعت مطہرہ کی خلاف دہزی کرتے ہوئے ظن بوت و شریعت کا دھری کرتا ہے اسے کذاب دہلوں سمجھتے، جب ایسا نہیں بلکہ دخود ایسے مشن کے اپنے بیں تو ان کے اس قول کی کیا حقیقت رہ گئی؟ الہا کہ مرزا طاہر صاحب اسی طبع سازی کے ذریعہ اسلام کے نام پر اپنے کفری اور فاسد عقیدہ کو روایج دینا چاہتا ہے جو بہت بڑا دبل ہے جس کا دوسرا نام نندقہ ہے کیونکہ زیان دہ ہے جو اپنے فاسد عقیدہ کو طبع سازی کے ذریعہ سمجھ صورت میں پیش کرتا ہے۔ اور اسلامی اصلاحات کو اپنے اور مغلوب کرنا ہو۔ میسا کہ ملامہ شامیؒؒ کھجتہ ہے:-

فَإِنَّ الظَّنَّ لِيَمُوذَّكْرَةٍ كَفْدَهُ وَيَرُوحُ كَيْوَكَرْدَنِيَّ إِنَّهُ كَفْرٌ بِطَبْعٍ
عَقِيلَتَهُ الْفَالِسَلَّةُ وَيَخْرُجُهَا فَكَيْكَرْتَهُ اَوْ اَنْتَ عَقِيلَهُ فَأَسْدَى
الصُّورَةُ الصَّحِيحَةُ وَ اَوْ اَنْتَ دِيَنَنِيَّا چَاهِتَهُ اَوْ اَنْتَ لِلْفَاطِرِ صَبِحَ
هَذَا مَعْنَى الْبَطَانَ صَورَتَهُ میں لوگوں کے سامنے پیش کرتا ہے
الْحَكْفَرُ اَوْ اَنْتَ مَنْیَ ہیں کُفرُ کو چھانے کے

(شامی ص ۲۳۶ م ۲۳۶ فیض صبریہ)

اب جبکہ مرزا صاحب کا اندر دن معلوم ہو گیا تو ضروری ہے کہ ان کے ساتھ دہی معاشر کیا جائے جو ہمارے آقا و مولا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے لوگوں کے ساتھ کیا تھا یعنی بلا توقف قتل کر دیا جائے۔ اسی سوال کا جواب میں مزید کہتے ہیں کہ اداپ کے زمانے میں ایسا ذمہ بھی آیا کہ مبنی آذان سے اللہ اکبر نہیں کہ سکتے تھے مسلمان، اور دار القیم میں عبادت کیا کرتے تھے۔

پوچھ کر اس سوال کا جواب اسی لفڑی دبل پر موقوف ہے اس لئے جواب واضح ہے البتہ مزالی حضرات صرف اتنا سلیوم کرنا ہے کہ جب مرزا غلام احمد قادیانی تھا سے نزدیک صاحب کتاب و شریعت بنی ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم (لعلوہ بالله) آخری بنی ہیں تو پھر آپ کا اسلام سے کیا رشتہ رہ جاتا ہے؟ کیونکہ اسلام تو اسی مذہب کا نام ہے جو ختنی مرتبت حضرت احمد بن حنبل صلی اللہ علیہ وسلم لیکر ائمۃ تھے (باتی بر ص ۱۱)

اس پوری تفصیل کے بعد مرزا طاہر کی گردی و نزاری کا سین ڈرائیپر ہو جاتا ہے کہ ان کی آنسو مگر پھر کی آنسو سے کچھ مختلف ہیں کیونکہ یہ بات مقابل تسلیم ہے کہ باپ تو کسی امر کا مطالباً کرے مگر میٹا اس کی پالیسی سے متفق ہونے کے باوجود اس کے پورا ہونے پر صرف اس لئے آنسو ہے کہ یہ ہمارے اور پرست بڑا ظلم ہے، جہاں تک ہماری ناقص سوچ کا تعلق ہے اس گردی و نزاری کے پیچے چند عوامل ہیں جو سب سے پہلی بات تو یہ بادر کرنا مقصود ہے کہ یہ ہمارا مطالباً نہیں بلکہ یہ ہمارے اور ظلم ہے، تاکہ غیر مسلم ہلاک کی ہمدردیاں حاصل کی جائیں،

۲۱، جب تک مزنا یوں کو عمل طور پر محدود نہیں کیا گی تھا اس وقت ان کی انتدادی سرگرمیاں بلا سدک توک جاری تھیں مگر جب سے ان کی حقیقت واضح ہوئی ہے اس وقت سے ان کو پہنچرہ من گیرے کہ اب تو یہ کام کسی حد تک مشکل ہو گیا ہے اور سیدھی سی بات ہے کہ جب فرض منصب دارتدادی ہم، کی ادائیگی سے کوتایی ہو گی تو مُنْ گورنمنٹ کا حق نک خواری کیے ادا ہو گا۔ بلکہ اگر یہی مالت ہی تو مستقبل جھی تاریک نظر آتا ہے۔

یقیناً یہ بُشَّہ ڈکھ کی بات ہے اس پر جتنا بھی روئیں کم ہے۔ اس سوال کا جواب دیتے ہوئے ذکر یعنی عمل طور پر اگر دیکھا جائے تو اپنے مسجد میں اذان دینی بندگی ہے اور مسجد کو مسجد کہنا بندگی دیا ہے)

پہنچتے ہیں:- «آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہم اسے آقا دولا ہیں اور آپ کی سنت ہم نے پکڑ لی ہے آپ کے زمانے میں ایسا دور بھی آیا کہ بلند آزاد سے اللہ اکبر نہیں کہ سکتے تھے۔

بڑی خوشی کی بات ہے کہ اگر مرزا طاہر احمد صاحب فاتح النبین حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا آقا و مولا ہے مان کر ابتدی کامیابی سے سرفراز ہو جائیں۔

ہم دیکھتے ہیں کہ جناب مرزا طاہر احمد صاحب کس تدبیر و صداقت کا یہا برقرار رکھتے ہوئے اپنے اس کول کا پاس کرتے ہیں

ہاں۔ اگر مرزا صاحب کا یقین مل جائے تو تلفیوز: یا یہا
الذین اَمْنَوْا اَدْخَلُوا فِي السَّلَمِ كَافِةً۔ ان کو پہلے پورا اسلام میں داخل ہو کر ہر صاحب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا آقا دولا اور قائد بن کر آپ کی سنت پر عمل کرنا ہو گا۔

پھر اس دعائیت کے بعد (کہ میں ہوئے مُؤمن ہو لے یکھنے پوری اور محل شریعت پر ایمان لانا ضروری ہے، کفر کے لئے تمام شریعت مطہروہ کا انکار ضروری نہیں بلکہ احکام شریعت یعنی ضروریاً دین میں سے کسی ایک کے

تحریک سقط حکم نبوت اور جامعہ رشیدیہ ساہیوال

جامعہ رشیدیہ، رائے پور ضلع جالندھر کی، دعائیم علی اور بکری تعلیمی درسگاہ ہے جو ۲۰۰۰ سال سے مصلحتیم و تدریس کا کام سرازیرام کے رہی ہے۔ جامعہ رشیدیہ ساہیوال، داد ماری ہے، جیسا حضرت مولانا مسیح الدین سلطانی رہا جامعہ سلطیدہ بنی منورہ، رئیس اور مولانا مسیح الدین دیوبنی حضرت مولانا محمد علی جالندھری، حضرت مولانا گور الدین مفضل آباد، حکیم عبدالمجید طیب ناظم مفضل آباد، حضرت مولانا عبد البخاری حصاری بلخی دارالعلوم دیوبنہ و فرم اکابر تعلیم و تربیت حاصل کرتے رہے۔

جامعہ رشیدیہ، حضرت مولتک گلگوہی کے نیوفاراہم باسمی رائے پوری اور حضرت شیخ الجہن کے تینہ والاد سبب حضرت سلطی فیقر اللہ رائے پوری نے قائم فرمایا تھا۔ ۵۰ سال قبل اذنیم اسی کی اساس حضرت گلگوہی کی رہائش سے حضرت شاہ عبدالرحمٰن رائے پوری نے رکھی تھی۔ اور حضرت مولانا عبد القادرؒ و حضرت شیخ الحدیث رحمہم اللہ تعالیٰ مدرسہ پیغمبری فرماتے ہے، اسی رانپوری بزرگوں کی اساس پر دنگلری، ساہیوال حضرت شیخ انتفییر لاہوری اور حضرت قاری فہرطیب قاسمی اور علام اخفاقیؒ، سید سیفیان ندویؒ، علامہ سید بخاریؒ، امام اکابر دشنائی نے اس کی بنیاد میں حصیں۔ حضرت سلطی محمد رحوم، حضرت پادی و مرشدہ دینپوری حضرت ایمیر شریعت سیدہ بخاری مصطفیٰ اور مسعودہ اکابر حضرت دخواستی مظلہ حضرت مولانا خان مخصوص صاحب مدظلہ نے قدم رکھ کر فرماتے اور معافائزہ رکھتے ہیں!

جامعہ رشیدیہ پاکستان میں حضرت شیخ درمرشدہ سیدہ مدنیؒ، شیخ الاسلام پاکستان علامہ مفتاحیؒ کی ادیب صاحبو توہج سائی سے صورتیں دیکھ دیں آیا۔ جامعہ پاکستان جو کسے دارسی میں الیکٹریکیات تکمیل کرنے والوں کا مجموعہ ہے جس کی نیزبنداد، ۱۹۷۴ء کی تاریک سے قبل ہی فاقہل میر الامراء ناظم اعلیٰ کورنلیوس نے ہائی کورٹ کے ذریعہ گرفتار کر دیا تھا، تحریک پلی توشیح الحدیث مولانا محمد عبد اللہ حاصب مدظلہ، حضرت مولانا فاروق شیخ اللہ شہیدی فیصل افسوس کو جسی نظر پر بردیا گیا۔ چند ماہ بعد میانوالی جیل سے عید الفطر سے لیکن پہلی شام کو رہا کر کے عید کی رات ہامد رشیدیہ پسختہ ہی مکرر گرفتار کر کے بیل جھوادیا گیا، جسکو فاضل دیرہ خلیفہ الی مددوتوں اسارتلوں سے ۱۳۱۸ تک بھوس رکھا اور جامعہ رشیدیہ کی تعمیرات و مکانات کو بھرم مٹنے نے بوت محیرہ مبنیہ مادہ کی مدد اکی جزیری ضبطی وہندش جو آج تک بھال نہ ہو سکی تاہم جامعہ نیشن، دبلیو، ایکام ترقی کرتا گی بحث اللہ آنحضرت مجدد مسیح آباد داد ماری و ساری، قائم دادم دونوں جگہ س بد تعمیر برداشت!

سے نور خدا ہے کفر کی جرأت پر خندہ زن — پھر نکون سے یہ پرانے بھیجا رہ جائیگا۔

۱۹۷۵ء میں جامعہ رشیدیہ نے شہر کی یادگار جہاد کا نظریں، منعقد کی جس میں مجاہدین بریت شدیہ خصوصاً حضرات اکابر علما دیوبنہ کے نیابان کارنا میں اور قریباً نوں کو پاکستان میں پڑیں کیا گی، حضرت قاری ناظم اعلیٰ جہاد و تمہریت کے ساتھ پر تھارہ بیانات دیتے ہوئے ایک تھوڑی میں، خود دیاری حدالات میں جوستے ہاری کے مادہ میں مدد اپنے حقوق حکم مولانا شیخ احمد رحوم ناظم مسے عزیز پورے والر شہید پر گئے،

سے بن کر ندوی مدرسہ بناک دخون تھیں — خدا رحمت کند ایں عاشقان پاک طینت را

خلاصہ الحدایہ اینکھڑا، جامعہ رشیدیہ اپنے اسلاف، اکابر مجاہدین ملکا دیوبنہ کی یادگار سے اور باہر بود مختلف اپنی اور متعدد موالفات کے روایں دوں ہے، اور دارالعلوم دیوبنہ اور بگان لائے پڑک کی روایا کا کامال دعا عمل ہے، ابتداء سے لیکر دونہ صدیت بزرگ تھصص و بھیں تک تعلیمات کے معقل اسخالات میں پاکستان بھر کے ملک، غیر ملکی طبقہ، مسیح زیر تعلیم و تربیت میں، سماں اشادات کا شعبہ جھی سخفیہ دناظر، دسائی تعلیمات کے ثواب سے متعلق کارروائی، اعلیٰ کو تھی استفادہ کرنا چاہئے اور بیرونی حضرات و دیندار اصحاب اور جامعیت احباب کو جامد کی برقراری قدمے، دوئے داسے امداد و فہرست کرنا چاہئے

جملہ مُؤاصلات: — بنام فاضل حبیب اللہ رشیدی، میر ارشید و ناظمہ اعلیٰ جامعہ رشیدی
مساہیوال

اشتہار بیل نمبر ۷۴۹، موفرہ ۱۹۷۶ء۔



مرنافت دیانت کا

حضرت یسوع علیہ السلام

سے افضلیت کا دعویٰ

۱۔ مجھے کہتے ہیں کہ مسیح موجود ہونے کا کیوں دعویٰ کیا
مگر یہی سچ سچ کہتا ہوں کہ اس نبی کی کامل پریوری سے ایک
شخص عینی سے بڑھ کر بھی ہو سکتا ہے۔ اندھے کہتے ہیں
یہ کفر ہے۔ یہی ہوتا ہوں کہ تم خود ایمان سے بے نصیب ہو۔
پھر کیا جانتے ہو کہ کفر کیا چیز ہے۔ کفر خود تمہارے انہد ہے۔
اگر تم جانتے کہ اس آیت کے کیا معنی ہیں کہ "اہدنا الہ صراط
الستقیم، صراط الذیتیت الغمۃ علیہم" تو ایسا کفر
منہ پڑلاتے، خدا تو تھیں تو نیب دیتا ہے کہ تم اس رسول
کی کامل پریوری کی برکت سے تمام رسولان کے ستفق کمالات
اپنے اندر جمع کر سکتے ہو اور تم صرف ایک بنی کے کمالات
حاصل کرنا کفر جانتے ہو۔ (چشمہ مسیحی ص ۲۷)

۲۔ "جو کامیابی اور اثر مسیح بن مریم کا ہوا وہ نو صاف
ظاہر ہے اور جس کمزورگی کے ساتھ انہوں نے زندگی بسر کی
وہ انجلی کے پڑھنے سے صاف معلوم ہوتی ہے۔ مگر مسیح موجود
جیسے اپنے زبردست اور قوت قدسیہ کے کامل اثر دا لے تجویز
کا پریو ہے۔ اسی طرح پر اس کی عظمت اور بزرگی کی سشان
اس سے بڑی ہوتی ہے۔ جو کامیابیاں اور نظریں اس جگہ خدا نے
ظاہر کی ہیں۔ مسیح کی زندگی میں ان کا نشان نہیں۔ نہ مجرمات،
نہ پیشگوئیاں، نہ تعلیم۔ غرض جیسے آنحضرت اپنے مثیل
موٹے سے ہر پڑی میں بڑھتے ہوتے تھے۔ اور گویا آپ اصل

۳۔ اے عیال مشرب! اب سنا ایسی مت کرو، اور دیکھو کہ آن
تم میں ایک ہے۔ جو اس سچ سے بڑھ کر ہے۔ (دانیۃ البلا ص ۱۱)
۴۔ اس سچ کے مقابل پر، جس کا نام خدا مکھا گیا۔ خدا نے اس
امت میں سے سچ موحد بیجا جو اس پتے سچ سے اپنی تمام شان
میں بڑھ کر ہے اور اس نے اس درسرے میں کامن غلام احمد
تائیہ اشٹہہ ہو کر عیالیوں کا سچ کیا۔ خدا ہے۔ جو اللہ کے ادنیٰ غلام
سے بھی مقابلہ نہیں کر سکتا۔ (دانیۃ البلا ص ۱۲، ۱۳)
۵۔ "اب خدا بتاتا ہے کہ دیکھو میں اس (مسیح) کا ثانی
پیدا کر دیں گا، جو اس سے بھی بہتر ہے جو غلام احمد ہے۔ یعنی اس
کا غلام۔ (دانیۃ البلا ص ۱۴)

۶۔ اب بن مریم کے ذکر کو تھوڑا وہ اس سے بہتر غلام احمد
یہ باقی شاعرانہ نہیں بلکہ دانتی ہیں۔ اور اگر تجدید کی رو
سے خدا کی تائید مسیح بن مریم سے بڑھ کر میرے ساتھ نہ ہو تو میں
جبوٹا ہوں۔ (دانیۃ البلا ص ۱۵)

۷۔ میں عیال مسیح کو ہرگز ان امور میں اپنے اور کوئی
زیادت نہیں دیکھتا۔ یعنی جیسے اس پر خدا کا کلام نازل ہوا ایسا
ہی مجھ پر بھی ہوا۔ اور جیسے اس کی نسبت مجرمات مشرب کے
جاتے ہیں۔ میں یقینی طور پر ان مجرمات کا مصدقاق اپنے نفس کو
دیکھتا ہوں، بلکہ ان سے زیادہ۔ اور یہ تمام شرط نبھے ہر
ایک بنی کی پریو سے طاہر ہے۔ جس کے مارچ اور مراتب سے
دنیا بے خبر ہے۔ (چشمہ مسیحی ص ۲۸)

سین علیہ السلام کر اسی روحاں توہین اور ظاہریں دی گئی تھیں جو مرد یہود کی اصلاح کے لئے کافی تھیں تو بلاشبہ ان کے کذبات بھی اُن پیارے کے لحاظ سے ہوں گے۔ (۱۵۱ ص ۱۵۱)

۱۳۔ "پس اگر ہماری فضیلت کو رہ توہین نہ دی جائیں جو آنحضرت علی اللہ علیہ وسلم کے تمام کمالات کو نکلی طور پر حاصل کر سکتیں تو یہ نکم ہیں ہرگز ہوتا کہ اس بزرگ بنی کل پروردی کر کر کیوں کہ خدا تعالیٰ نون اسلافت کوئی تکلیف نہیں دیتا۔" (۱۵۲)

۱۴۔ خلاصہ کلام یہ کہ چونکہ میں ایک ایسے بنی کاتائب ہوں جو انسانیت کے تمام کمالات کا باہر تھا اور اس کی شریعت اکمل اور تمام تھی اور تمام دنیا کے اصلاح کے لئے تھی۔ اس لئے مجھے دو توہین عنایت کی گئیں جو تمام دنیا کی اصلاح کے لئے ہرگز تھیں تو پھر اس امریں کیا شک ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو وہ نظری قہاقشیں نہیں دی گئیں جو مجھے دی گئیں۔ کیونکہ وہ ایک خاص قوم کے لئے آئے تھے۔ (۱۵۳ ص ۱۵۳)

۱۵۔ اور اگر وہ میری جگہ بورے تر اپنی اس فطرت کی وجہ سے وہ کام نجام نہ دے سکتے جو خدا کی عنایت نے مجھے انجام دیتے کی قوت دی (۱۵۴ ص ۱۵۴)

۱۶۔ اسال مراتب پر وہ طیب میں ہیں اس بات میں بگوئنا اور منہ ہانا اچھا نہیں کیا جس قادر مطلق نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پہاڑ کہ دیا ہی ایک اور انسان را اس سے بہتر پیدا نہیں کر سکتا۔ (۱۵۵ ص ۱۵۵)

۱۷۔ خدا تعالیٰ کے کام معلحت اور حکمت سے خالی نہیں اس نے دیکھا کہ ایک شخص کو صحن سے وجہ خدا بتایا گیا ہے جس کی پالیں کروڑ اور پرستش کر رہے ہیں تب اس نے مجھے ایسے زمان میں بھیجا کہ جب اس عقیدہ پر غلوٰ انتہا تک پہنچ گیا تھا اور تمام نبیوں کے نام پرے ہم سکے مگر مسیح ابن مریم کے نام سے خالی طور پر مجھے بخوبی کر کے دے پرے ہو رحمت اور عنایت کی گئی جو اس پر نہیں کی گئی تاولیں بھیں کوفضل خدا کے انتہی ہیں ہے جس کو چاہتا ہے دیتا ہے۔ (۱۵۶ ص ۱۵۶)

۱۸۔ پھر جب کہ خدا نے اور اس کے رسول نے اور تمام نبیوں نے انہی زمان کے سیع کروں کے کارناوں کی وجہ سے افضل قرار دیا ہے تو ہر یہ شیطانی وسوسہ ہے کہ یہ کیا جائے کہ کیوں تم مسیح بن مریم سے اپنے میں افضل قرار دیتے ہوے ہر ہر زمزدہ! جیکہ میں نے یہ ثابت کر دیا کہ مسیح ابن مریم نہ ہو سکتا ہے اور ائمہ والا مسیح میں ہوں تو اس صورت میں جو شخص پہلے بیس کو افضل سمجھتا ہے اس کو فھری صدیقہ اور قرآن سے ثابت کرنا چاہیے کہ ائمہ والا مسیح کوچھ جیزی ہیں نہ بھی کہدا سمجھتا ہے: حکم۔ جو کہ سے بعد اس

اور ہو سکی آپ کا خلائق تھے، آسی طرح مسیح موعود، مسیح مسٹریت سے نسبت رکھتا ہے (سلفیات ص ۱۳۷)

۱۹۔ "خدائ تعالیٰ نے ہر اس احمدیہ حصہ سابقہ میں میراں عیسیٰ رکھا اور جو قرآن شریف کی آیتیں پیشگوئی کے طور پر حضرت عیسیٰ کی طرف منتشر تھیں وہ سب آیتیں میری طرف منتشر کر دیں اور یہ بھی فرمادیا کہ تمہارے آئے کی خبر قرآن و حدیث میں موجود ہے" (رباہیں احمدیہ حصہ پنج ص ۱۵۶)

۲۰۔ اس طرح ادائی میں میرا یہی عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح بن مریم سے کیا نسبت ہے وہ بنی ہے اور خدا کے بزرگ مقربین میں سے ہے اور اگر کوئی امر میری نسبت کی نسبت ظاہر ہوتا ہے توہین اس کو جزوی نفیت قرار دیتا گا مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی دلی بارش کی طرف میرے پر نازل ہوئی اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم شہادت دیا اور صریح طور پر بنی کا خطاب مجھے دیا گیا۔ اس طرف سے کہ ایک پلٹو سے بنی اور ایک پہلوتے اسی" (حقیقتہ الوفی ص ۱۵۶)

۲۱۔ ہاں میں اس تدریجاتا ہوں کہ آسمان پر خدا تعالیٰ کی غیرت عیاسیوں کے مقابل پر بڑا جوش مار رہی ہے۔ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کے مخالف وہ توہین کے الفاظ استعمال کئے ہیں کہ قریب ہے کہ ان سے آسمان چھٹ جائیں۔ پس خدا کو کہا ہے کہ اس رسول کے اذنی خارم اسمائیں مسیح ابن مریم سے بڑھ کر ہیں جس شخص کو اس نفرہ سے غلبہ و غصب ہو اس کو انکیدار ہے کہ وہ اپنے غلبہ سے مر جائے۔ مگر خدا نے جو چاہا کیا اور خدا چوچا ہتا ہے کہا ہے کہ کیا انسان کا سخت درجے کے وہ اعتراض کرے کہ ایسا نون کیوں کیا۔" (حقیقتہ الوفی ص ۱۵۷)

۲۲۔ اس جگہ یہ بھی یاد رہے کہ جب کہ مجھ کو تمام دنیا کی اصلاح کے لئے ایک خدمت پرورد کی گئی ہے۔ اس دہب سے کہ ہنا آتنا اور بعد مقدم تمام دنیا کے لئے آیا تھا تو اس عظیم الشان خدمت کے لحاظ سے مجھے وہ توہین اور طلاقیں بھی دی گئی ہیں جو اس بوجہ کے اٹھانے کے لئے ہرگز تھیں اند وہ محادف اور نشان بھی دیتے گئے جن کا دیا جانا امام محبت کے لئے مناسب وقت تھا مگر ہرگز دیکھا کہ حضرت عیسیٰ کو وہ محادف اور نشان دیتے جاتے۔

(۱۵۸ ص ۱۵۸)

۲۳۔ پھر جس حالت میں یہ بات ظاہر اور بدی ہی ہے کہ حضرت

مولانا محمد شیع جوڑہ
بپوری

قرآن میں تحریف ثابت ہو پکی

حکومت مجرموں کو سزا دے

یہ مضمون آج سے دس سال کے شائع ہوا تھا افادیت کے پیش نظر دوبارہ شائع کیا جا رہا ہے

چھ ایسی آیات تلاش کر لیں جن میں لفظی تحریف کی گئی ہیں۔ یوں آیات کے معنی بدل کر مرزا صاحب کے موقوف کی تائید کرنے لگے۔
اپنی سادی تحقیق اور تسلی کے باوجود مجھے یہیں نیبال آتا آتی ہے۔
لفظی آخر علائی اسلام کی نظر سے کیوں نہ گزی۔ اس عنصر میں ایک
قادیانی دوست کو بلا یا، انہیں کتنا میں دکھائیں اور سادا ماجرا کہہ سنا یا۔
وہ تمام آیات بونٹ کر کے تشریفیں لے گئے کہ تحقیق کو کسے جواب دیں گے
اسی دوبلان ایک اور قادیانی دوست میرے پاس تصرف ہے۔ وہ ہی
بڑے فاضل تھے اور تحریک آزادی کثیر کے عین میں قادیانی جماعت
کی طرف سے کچھ کام کرتے ہے تھے۔ علماء کی جانب میرے
نشاندہی پر بہت سے لگے، کاتب یا مرزا صاحب سے بولنے والیں ہو گئی
ہیں، وہ سوچا ہیں عدا نہیں۔ یہیں نے کہا ہے تو اس وقت تک ہے
جب تک پتہ نہ چلے، جب معلوم ہوگی تو قصیع لازم ہی۔ اس پر
انہوں نے فرمایا۔ نئے ایڈیشن توں میں قصیع کردی گئی۔

۵۔ دا گست کو مذکورہ دوست ایک قادیانی عالم دین مسلمانوں کی
کے ساتھ میرے پاس اشہر لائے۔ حافظ صاحب عربی زبان پر ایسی
درست دیکھتے ہیں اور بہت بڑے مبلغ ہیں۔ ان کے پاس مرزا
صاحب کی ۲۰ کتابیں ہیں۔ انہوں نے فرمایا یہ کتب سندہ ہیں اور
دیوبہ ہیں ایک بڑے ناضل جلال الدین شمس صاحب کی نگرانی میں
چھپی ہیں۔ یہ کتب ۱۹۵۰ء کی طبع سنده ہیں۔ جبکہ مسیکھ پاس انہیں
کتب کے ۱۹۸۰ء کے ایڈیشن ہیں۔ سب سے پہنچا دستہ ۱۹۷۰ء کی
ایڈیشن ہوتا ہے۔ اگر ۱۹۵۰ء کی کتب میں آیات کی درستی کردی گئی
ہو تو ۱۹۶۰ء کے ایڈیشن میں پھر اسی غلطی کا اعادہ اس بات کا

اسیل میں مزایمت پر پابندی کے مابین
آزاد اکشایر میں قارداد بیش کی گئی تو مجھے خیال آیا
مزایمت کا جائزہ تو یا جائے۔ یوں مجھے شرعاً ہی سے سوتھ رہا ہے
کہ ہر مسلک و مذهب کا مشاہدہ ان کی کتب سے کیا جائے۔ کبکہ
بعض رذوں سے ایسے عقائد منسوب کر دیتے جاتے ہیں، جن سے
وہ انکار کرتے ہیں۔ قادیانی جماعت کے مابین میں جو کچھ معلوم تھا
اس کا ذکر تبدیلی حضرات سے کرتا، تو وہ انکار کرتے، یہ نہیں
بھی مدت سے ذہن میں تھی۔ بہر حال میں نے باز احمدیت مژاہل
احمد قادیانی کی کتب مٹکائیں اور مرزا صاحب کی بھی ہوئی ساتھ کیا ہیں
مرزا محمود خاکیہ شان کی چند کتب اور دیگر قادیانی اکابریں کی تصنیفات
کا مطالعہ شروع کر دیا۔ جلد ہی میں اس نسبت پر پہنچا کر مولانا
شان اللہ امرتسری، مولانا سید ابوالحسن ندوی، مولانا محمد عمر اچھری، سید
پروفیسر ایاس برلن، پیر مہر علی شاہ گورنادی، مولانا محمد عمر اچھری، سید
علاء اللہ شاہ بخاری، سید جماعت علی شاہ، محدث علی پوری نے جو کچھ
قادیانیوں کے متعلق بتکھا، وہ سوچی صد درست ہے۔

ایک روز مرزا صاحب کی کتاب حیثیتِ الون پڑھ رہا تھا۔
سورہ نوب پاہہ نما کے حوالے سے ایک آیت تراثی نقل کی گئی تھی،
القافان سے وہ آیت مجھے یاد تھی۔ احساس ہوا آیت غلط بھی گئی تھی۔
تراثی بجید دیکھا تو آیت واضح فلکت تھی۔ میں نے اسے امرالقافی یا
کتابت کی غلطی پر محروم کے نظر انداز کر دیا۔ تھوڑی دیر بعد اسی
آیت میں مجھے ایک اور آیت نظر آئی ہے بدل دیا گیا تھا۔ میری تحقیق
دنخوش چاہی رہی۔ پندرہ روز میں مرزا صاحب کی مختلف کتب سے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ	الْفَقِيرُ مِنْ بَيْلِ اللَّهِ
سورة توبہ کوئے ۶۰	بِاَمِ الْهَمْ وَالْفَسْهَمْ
پارہ ۱۳، آیت ۶۰	جَنَاحِیْتُمْ مَنْ زَانَ الْمَصَابَ

مرزا صاحب نے ان پیغمبروں جنم ہم در مرتبہ اپنی طرف
سے داخل کیا اور فتحاً ہندی۔ حکم، حکم خانہ کر کے بیلِ اللہ
کو آخوندی ہے کہ در میان میں رکھ دیا۔

ذَمَّاً أَمْرُ سَلَّيْلَامِنْ قَبْلَكَ مِنْ شَرْسُولٍ وَلَا نَبَّىِ الْأَذْانَ لِمَنْ الْقَى الشَّيْطَانُ فِي الشَّيْطَانِ فِي أَمْنِيَّتِهِ إِذَا - إِذَا إِذَا مِنْ ۖ	الشَّدِيل شاذِ القرآن میں ارشاد فرماتے ہیں ذَمَّاً أَمْرُ سَلَّيْلَامِنْ قَبْلَكَ مِنْ الْقَى الشَّيْطَانُ فِي الشَّيْطَانِ فِي أَمْنِيَّتِهِ إِذَا - إِذَا إِذَا مِنْ ۖ
۵۲ سورہ حج پارہ بنیاد کوئے، آیت ۶۰ آئینہ کالات ۳۳۰، ۲۱۴، ۲۲۹ ص ۶۶	۶۶ سورہ حج پارہ بنیاد کوئے، آیت ۶۰ مرزا غلام احمد قادری مصطفیٰ صاحب

مرزا غلام احمد صاحب نے قرآن تحریف کی آیت سے قبلک خانج کر دیا ہے کیونکہ اگر
قبلک یہاں رہتا تو مرزا صاحب کی بیوت کا ٹھکانہ نہ بنتا۔

إِنَّا أَنْتَكَ سَبِّحًا وَنَّا مُشَاهِيْنَ فَ وَالْقُرْآنُ الْعَظِيْمُ	وَنَقْدَ أَنْتَكَ سَبِّحًا وَنَّا مُشَاهِيْنَ فَ
برائیں احمد رضا مصطفیٰ بخاری جبراہی ۱۰-۲۲	الْقُوَّاْنِ الْعَظِيْمِ

ذلک غائب اما زائد، قرآن میں پر زبرہے اور کتاب میں زیر ہے العظیم کے
ہم پر قرآن مجید میں زبرہے اور مرزا کی کتاب میں زیر ہے

كُلُّ مَنْ عَدَيْهَا فَانِهُ حَمْدُ رَبِّكَ ذَجْهُ رَبِّكَ ذُدُّ الْجَنَّلِ ذَالِكُوا	كُلُّ شَجَّاعٌ فَانِهُ قَيْقَى حَمْدُ رَبِّكَ ذُدُّ الْجَنَّلِ ذَالِكَ رَبِّكَ
سورة نہل پارہ ۲۴، آیات ۲۷-۲۸	أَذَا إِذَا مِنْ ۖ (مرزا قادری مصطفیٰ)

مَنْ عَدَيْهَا غَابٌ، شَجَّاعٌ زائد۔

کھلا ہوتا ہے اور یات میں جان بوجہ کر تحریف کی گئی ہے۔ ہیں نے
یوسف صاحب سے تحریف قرآن کی تعریف پڑھی، تو پہنچنے کے
قرآن شریعت کی آیات جن میں سے کچھ الفاظ کم اور کچھ الفاظ زیادہ
کر دیتے گئے ہوں، تحریف کہلاتی ہیں۔“

ان کے اصرار پر میں نے ان کی لائی ہوئی کتب بھی دیکھیں۔
ایک کتاب میں مولانا جلال الدین شمس صاحب (ابن ارجح طباعت، بیروت)
نے لکھا ہے:

”هم نے مرزا صاحب کی بھی ہوئی غلط آیات کو دوست کر
دیا ہے۔“ مرزا صاحب کی کتاب حقیقت الحقیقی میں درج شدہ قرآنی آیات
کا قرآن مجید سے مقابلہ کرایا، تو محلوم ہوا مرزا صاحب کی کتاب میں
درج آیت میں تحریف کی گئی ہے۔ ان کی لائی ہوئی کتابوں میں بھی
یہ آیت بدلتی ہوئی پائی گئی تو انہیں تحریف تسلیم کرتے ہی نہیں۔
ان حضرات کو دیکھ لیں کتب لا مثالہ کی تو وہ یہی
آیات قرآنی سامنے آئیں۔ جنہیں مختلف کتابوں میں تکرار کر کے لکھا
گئی، مگر ایک جیسی تبدیلی اور تحریف کے ساتھ۔ دونوں بعد وہی دوست
ہے۔ میں نے ان سے تحریر مانگی کہ انہوں نے مرزا صاحب کی کتب میں
اپنی آنکھوں سے تحریف دیکھی۔ انہوں نے تحریر دے دی۔

میں اس سلسلہ میں سید ابوالاعلیٰ مرسودوی کی خدمت میں حاضر
ہوا، میری تحقیق پر انہوں نے بھی ہر تصدیق ثبت کر دی۔ تحریف شدہ
آیات اور اصل آیات بیوں ہیں۔

مرزا صاحب کی کتابوں میں قرآن مجید میں

الْمَلِيلُ مَنْ يَعْمَلُ دَنَّا	الْمَلِيلُ مَنْ يَعْمَلُ دَنَّا
وَرَسُولُهُ يَدْخُلُهُ نَارًا خَالِدًا إِنَّهَا	وَرَسُولُهُ يَدْخُلُهُ نَارًا خَالِدًا إِنَّهَا
ذَلِكَ الْخَرْقُ الْعَظِيْمُ	ذَلِكَ الْخَرْقُ الْعَظِيْمُ
سورة توبہ کوئے ۶۰	سورة توبہ کوئے ۶۰
پارہ ۱۳، آیت ۶۰	پارہ ۱۳، آیت ۶۰

لٹک:- مرزا صاحب نے بیخلہ اپنی طرف سے داخل کیا
اور ذاتِ للہ وجہ ہم کو خارج کر کے قرآن مجید کی تصحیح (باب نفع بالله)

۲. ان پیغمبر مسیح فیصلِ اللہ اور پیغمبر اباما ولکم و

۔ ایسی کتب جن میں آیات میں تحریف پائی گئی ہے ضبط کیجئیں
۔ ان کی آئندہ اشاعت پر پابندی لگانے والے ک
لشکریہ جنت نہذہ نسلی
، جمیوری ۱۹۶۷ء

باقیہ ابتداء

نکاں میں حکومت پر گل بھوپی ہیں کہ کب ان قادیانی افسروں سے بنا تھے گی؟
کس حکومت نے کبھی ان مسلمان سرکاری ملازمین کی نکایات پر غور
کیا؟ حال ہی میں ہمیں اسی فہم کا ایک نکایات نامہ اسٹیٹ لائف
انڈسٹریز کے ملازمین کی طرف سے ملا ہے جو دراصل وفاتی منصب اعلیٰ
کو مکھا گیا ہے جس کی ایک نقل ہمیں بھی روانہ کی گئی ہے۔
پاکستان کی تاریخ میں دہ بڑی دن خدا جب اسلام کے نام پر
بننے والے ملک میں ایک کافر چوبڑی لفڑا۔ قادیانی کو وزارت خارجہ کا
عہدہ دیا گیا اور میرزا غلام قادیانی سے پوتے ہے ایم ایم احمد قادیانی کو کشش
بکایات بنایا گیا۔ انہوں نے قادیانیوں کو جس انداز میں سرکاری ادارے
میں بھرتی کیا۔ وہ ایسا ناقابلِ عالیٰ فحضان ہے جس کی صلم عالم میں
نفر ہذا مشکل ہے۔

قادیانی سرکاری ملازمین کو نہ اپنی ملازمت سے ڈپی ہے نہیں
ان کو ملک کا مخداد عزیز ہے، وہ تو اپنی جماعت کے مفارکی ناظر ہے
کر دے ہیں۔ ہمیں یہ بخوبی دیکھئے کہ آج تک پاکستان میں بخوبی کراچی،
ہوٹ، اس کے ذمہ دار یہی قادیانی ہیں، دھن دیاں یہ کرتے ہیں، بخوبی کو
کے پر نکب ہیں۔ اور لفڑا اسلام کی ماہیں سب سے بڑی ارادت بھی
ہی گولہ ہے!

ان وزراء کے بیان کے بعد کیا ہم حکومت سے تو قع دکٹ سمجھے ہیں
کہ وہ جلد ایجاد سرکاری اداروں کو قادیانیوں سے پاک کرے۔ قادیانیوں
کا ملازمت میں آبادی کے لحاظ سے کوئی مقرر کرے تاکہ مسلمانوں کے
حقوق غصب نہ ہونے پائیں۔

عبد الرحمن امدادی



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ تَنْقُوا
عَمَلَ لِلَّهِ لَتُرَأَنَا وَلَا تُكَفَّرُ عَنْكُمْ
اللَّهُ يَعْلَمُ مَا تَكُونُونَ
عَنْكُمْ سَيَّئَاتِكُمْ وَلَا يَغْفِرُ لَكُمْ
سَيِّئَاتِكُمْ وَلَا يَغْفِلُ تَكُونَ
لَهُ الْأَذْلَامُ وَالْفَضْلُ الْعَظِيمُ
بَارِدٌ هُوَ سُورَةُ النَّفَالِ عِمَّ زَيْدٌ آیَتٌ ۲۹
آمِنْزِ کلاماتِ اسلام ص ۱۵۹ د مرزا

وَيَعْلَمُ لَكُمْ لَوْذًا لِلْمُسْوَونَ بِهِ مَرْءَاهُ سَبِيلٍ
وَأَنْتَ كَيْاً وَلَا يَغْفِرُ لَكُمْ
اللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ غارج کیا،

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ
رَسُولٍ وَلَا يَنْهَا مَهْدِتُ
لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ
الاَذَا تَعْمَلُ اقْتَلِ السَّيْطَانَ فِي
پارہ بڑا۔ الانبیاء آیت نمبر ۲۵
لَمْ يَعْلَمْ اللَّهُ إِلَيْهِ
بِرَاهِیں احمدیہ از مرزا قادیانی کی نہست

ص ۳۴ میں یہ آیت سورۃ الانبیاء نمبر ۲۱ آیت نمبر ۲۵ کی دکھانی گئی ہے اور جلد ۲۴ ج ۵۲۸
میں ذرخ کیا ہے دبر ایں احمدیہ ص ۳۴۵ نیا ایڈیشن پر ان ایڈیشن بوجہ ۲۴۵ ص ۲۵

اصل آیت میں رہبُول تک تحریر کی گئی اپنی طرف سے ساری بحث لگائی اور مُعْدَد
کا لفظ جو سارے قرآن مجید میں نہیں ہے داخل کر دیا، پس اس ایڈیشن میں مرزا قادیانی نے
پہنچا آپ کو محدث و میم من اللہ ثابت کرنے کے لئے رچایا

۲۶ ستمبر کو ایک پرنس کا نظر میں میں نے اس کی تفصیلات بیان کیں، مَرْءَاهُ سَبِيلٍ
ایسی کتب جن میں تحریف قرآن موجود ہے اسی ضبط اور آئندہ اشاعت پر پابندی کا مطابق
کیا۔ سفرگرد اشاعت کے تین روز بعد کمن موپاٹی اس جمل حاجی سیف اللہ نے اس
سدید میں تحریکِ التواد پیش کی اس پر دیزرا علیٰ نے تحقیقات کرنے کا وعدہ کرتے
ہوئے محکمہ اوقاف پنجاب کو پوری پوری چھان میں کرنے کا حکم دیا
محکمہ اوقاف نے اس سدید میں بھی بھی طلب کیا، میں دہاں جا کر اپنا موقع پیش
کرنا، ہا، رپورٹ مکمل کر کے بھجوادی گئی ہے اور معترض رائے سے معلوم ہوا ہے
کہ بیراموقوف صیغہ تکالیہ ہے، مَرْءَاهُ سَبِيلٍ کی کتب میں دافقی تحریف پائی گئی ہے میں
کاروائی ایسی تک نہیں ہوئی۔

اممِ مسلم کے مفاد کے بیش نظر مرا مطالعہ ہے

نقد و نظر

جواب منظور احمد احسینی حب

قیمت : ۲۰ روپے

متن کا پتہ : کتب عازم مظہری گلشن اقبال ف۳ کراچی
جیساں ابرار حضرت اقدس مولانا حافظ قاری شاہ ابرار ان
رامت برکاتم (ناظم مجلس رحموت الحق بروڈائی، یوپی، ہند) طفیلہ ارشد
حضرت حکیم الامم مولانا شاہ اشرف علی تھانوی نور اللہ مرقدہ کے افادات
ملفوظات، ارشادات اور تقریروں کے اقتباسات کا جوودہ ہے۔ حضرت
معنی اعظم پاکستان مولانا محمد شعیعؒ نے حضرت مولانا ابرار الحق مذکور کا
تفسیر بیان کیا ارشاد فرمایا تھا کہ
”آج کالوں میں ان بالوں کی آواز آرسی ہے جو تم
تعازہ بھون میں ساکرتے تھے“

بدرت العصر حضرت مولانا سید محمد یوسف البزری نے اپنی تفسیر میں لکھا
”عزت تھانوی کی نسبت جذب نے ان کو اپنا گینڈ بہ
ہنا کر پر کیون مواعظ سنانے کے لیے اختاب فرمایا“
اور حضرت عارف باللہ راکٹر محمد عبد الحمی رامت برکاتم نے لکھا
”ان تمام ملعوظات میں ہمارے حضرت والا کا خدا
اور مسلک کا رنگ ھلکتا ہے“

جلد اول حضرت اقدس کے ۱۴۳ ارشادات کا جمود ہے ان ارشادات کے
علاوہ اسی میں تین رسائل مزید ہیں۔ پہلا رسالہ ”امت کی پریشانی کا
سبب اور علاج“ ہے جو تواب اور پورانے صلحات پر مشتمل ہے
اس میں امت کی تباہی کے دو اہم اسباب (جن میں کوتاہی کی وجہ امت
کا حال روز بروز بگڑانے لگا ہے) تفصیل سے بیان کیے گئے ہیں۔ ایک
سبب دینی مکاتب و مدارس کے انظام کا صیغہ شہونا رومن مسجد کے

کتاب : دنیا کی حقیقت

تالیف : مولانا حکیم محمد اختر صاحب مذکولہ

صفحات : ۲۰۸ قیمت ساری تحریرہ روپے

ناشر : کتب خازن مطہر، گلشن اقبال ف۳ کراچی

آج کل تمام گناہوں کی طرف بیکان، دنیا سے بہت اور

آجڑت سے نفلت کا نیچہ ہے اللہ تعالیٰ مولانا حکیم محمد اختر رامت برکاتم

کے درجات بدن فرمائے کہ ان کے دل میں اسی کتاب کی تالیف کا رایہ

بیان ہوا اور انہوں نے مخلوکۃ خریف سے اسی کتاب میں زہد و رفاقت

کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کو مرتب کر کے اردو

ترجمہ اور مختصہ تشریع کے ساتھ پیش کیا ہے

رفاقت سے مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کوہ ارشادات و

خطبات و مولاۃ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے وہ حالات و

واقعات میں جن کے پڑھنے اور سننے سے دل میں رقت و تختیت اور

کوار کی کیفیت پیدا ہوتی ہے اور دنیا کی دقت نظر میں کم ہوتی

ہے اور آجڑت کی نکر ڈھنکتی ہے۔ رفاقت کی حدیثوں کا غاصی موصوع

اور غاصی کام ہی ہوتا ہے کہ وہ دل کے رخ کو سیدھا کرتی ہیں۔

تمام مسلمانوں کو پاہیزے کہ وہ اسی ٹکلدرست احادیث کا خذر در مطالعہ

کریں۔

نام کتاب : جیساں ابرار جلد اول دوم

مولف : مولانا حکیم محمد اختر صاحب مذکولہ

صفحات : جلد اول ۲۰۲ جلد دوم ۲۵۶

باقیہ: عدالتی تنبیہات

ماجہ کی۔ اس میں مولوی محمد کرم الدین صاحب جہلی کے متعلق ایک بہترین۔ بہتان عظیم کے الفاظ تحریر کئے۔ مولوی کرم الدین صاحب نے ۲۹ جنوری ۱۹۷۳ء کو مرحوم غلام احمد اور حکیم فضل الدین جس کے مطبع میں یہ کتاب پھیپھی دنون کے خلاف اذار حیثیت عرفی کا دعویٰ دائر کر دیا۔ اس مقدمہ کا نیصد، ۸ اکتوبر ۱۹۷۴ء کو لار آتمارام مہر نے اسٹری اسٹریٹ کشند بھرپور دہم اول گردناہ پر کو عدالت سے ہبہ۔ (۱) نیصد کئی صفحات پر مشتمل ہے۔ تفصیل کے لئے دیکھئے، "سازیز عبرت" روپیہ اور مقدمات من [۱]

نقل فیصلہ اللہ اتمارام مہر

لار آتمارام مہر اپنے طریق فیصل کے آخر پر مرحوم غلام احمد کے متعلق ریکارس دیتے ہیں کہ :

"ملزم م (مرحوم غلام احمد) اس امر میں مشہور ہے کہ وہ سخت اختیال وہ تحریرات اپنے مخالفوں کے خلاف لکھا کرتا ہے۔ اگر اس کے اس میدانِ مطبع کو برپل نہ رکا گی تو غالباً امن عام میں نقص پیدا ہو گا۔ ۱۹۷۴ء میں کپتان ڈگس صاحب نے ملزم (غلام احمد) کو بچو قسم تحریرات سے باز رہنے کے لئے نہائش کی تھی۔ پھر ۱۹۷۹ء میں مسٹر ڈولی صاحب دسرکٹ بھرپور نے اس سے اقرار نامہ لیا۔ کہ اپنے قسم نقص اس دلے نعلوں سے باز بے گا نظر پڑھات بالا ایک معقول تعداد جوڑا کی ملزم م (مرحوم غلام احمد) پر ہوتی چاہیے۔ اور ملزم حکیم فضل الدین پر اس سے کچھ کم۔"

لہذا حکم ہوا کہ ملزم م (مرحوم غلام احمد پاک) سرپرے جوانسے اور ملزم حکیم فضل الدین دوسرو پرے۔ بصیرت غلام اولیٰ جوڑا ادل الذکر جوہ ماہ اور ہزار ذکر پاکی ماہ تید محض میں رہیں جنم سنایا گی۔ ۸ اکتوبر ۱۹۷۴ء

دستخط حاکم

می۔ ایکم۔ ڈبلیو ڈبلیو

استحکام کا درست نہ ہوتا۔ ان دو قویٰ نیکوں کی دریک اور بہتری کے لیے حضرت مولا نما درود نے اس محلے میں آئے حضرات، مولوی، خمام اور مستفیین کے لیے طباب مقرر فرمائے ہیں اور ساجد و مدارس کی اصلاح کے سلسلے میں نایاب دفعہ مسٹرے ریتے ہیں۔ دوسرے مصالح "اصول زریں بارے طلبہ د مردم" ہے۔ تیرا مصالح "اعلام تبلیغ" ہے جو ۱۱۶ صفحات پر مشتمل ہے اس میں تبلیغ کی اہمیت و فرضیت اس کے احکام کے مدد اور تبلیغ کے فضائل داڑا کو اختصار کے ساتھ جمع کیا گی ہے اسکے ساتھ ساتھ بہت سے دینی فوائد اور اصولی نصیلوں کو بھی اس بحوث میں شامل کریا گی۔

یاں ابلاں بلد دوم میں ۱۹۷۸ء ارشادات آپ کی پاک ان میں آمد کے موقع پر لائف ساجد اور مدارس میں آپ نے جو وعظ فرمائے ان کے انتباہات ۱۱۶ صفحات پر پھیلے ہوئے ہیں۔ ارشادات کے بعد "اصول خلاح دارین" کے عنوان سے حضرت حکیم الامت سے اس سلسلے میں مسٹرے، نفعاء اور وصایا جمع کر دیئے گئے ہیں آنحضرت میں پہنچ لفڑ رہے جی جمع کر دیئے گئے ہیں۔ پلا رمال "اشرف الغلط" دوڑا "اشرف الغلام" تیرا "اشرف الفاغ" چوتھا "اشرف الاملاج" ہے کتاب کا فاتحہ حضرت کے ایک تعریفی مصنفوں پر ہے جلا میزان "رانع الغم" ہے حق تعالیٰ شانہ مولف کی نیک کوشش کو قبول فرمائی تا خرچ کو جزا یہ خیر مطا فرمادیں۔

کتاب : تحقیر حزب الظلم

مولف : جناب صوفی محمد اقبال

صفحات : ۱۵۶ (بھی سائز) قیمت : ۱۰ روپے

پتہ : مکتبہ ایشیع ۲۶/۱ ہمارہ آباد کراچی نمبر ۵
حزب الظلہ حضرت طالعی قادری رحمہ اللہ کی مشہور تایف ہے جس میں قرآن کریم اور احادیث و آئینہ کی رعایتی جمع کی گئی ہیں۔ اور جو شانگی معمولات میں شامل ہے جو کہ اس کی مخہامت زیادہ ہے اسی یہ مشغول لوگوں کے لیے خود دست کے پیش تکمیل ہمارے لئے دو دو معمتم جناب صوفی محمد اقبال صاحب نے حضرت شیخ نور اللہ مرتدہ کے مشردہ سے اس کا زیر تکمیل نلا صورت کیا ہے، دعا میں نہایت باری، تحقیر اور آسان منتفی کی گئی ہیں، ہر دعا کا ترجیح اور اس کی تحقیر نہیں جسیکہ جسیکہ دکر کی گئی ہے۔ دعا دل کا یہ بحوث مشغول لوگوں کے لیے گواہ نسخہ کیا ہے۔

امی ۷

کن

ادب نگاہ میں ہر دم رہے ملینے کا

ادب نگاہ میں رہے ہر دم ملینے کا
 قریب چاہیے شہرنئی میں جینے کا
 یہ عطر بیز فضا میں ، دیار نکھٹ د گل
 تمام فیض ہے سرکار کے پسندے کا
 جنابِ رحمت عالم کے نور سے اب تک
 چراغ درد فروزال ہے سینے کا
 خوشنیب برائی مسرا دیدہ و دل
 کہ سونے شرتنا ہے رخ سینے کا
 پاک پاک پہ درخشاں ہے جو بیاد جیب
 وہ اشک غم ہے گردد کے خزینے کا
 روں ہوں سونے حرم کوئی زاد را نہیں
 عمل یہی ہے مرے پاس اک قرینے کا
 جوزیر سایہ رحمت گزر گیا حافظ
 ہے نقش ذصن میں ہر لمحہ اس نہیں کا
 حافظ لدھیانوی